

- Hola, bienvenidos y gracias a todos los que se unen a nosotros de todo el mundo. Soy Garrett Felber, uso pronombres “he / they” y soy profesor asistente de historia afroamericana en la Universidad de Mississippi y uno de los organizadores de Study and Struggle.
- Moderaré la conversación de esta noche, Abolición como estudio y deconstrucción del capitalismo racial. ¿Cuál es la primera de cuatro conversaciones críticas de este otoño organizadas por Haymarket Books? Para ver nuestro programa futuro, visite nuestro sitio web, studyandstruggle.com y haga clic en la pestaña de seminarios web. Study and Struggle tiene como objetivo construir una comunidad radical más allá de las fronteras, ya sean fronteras nacionales o muros de prisión.
- Nuestro plan de estudios de cuatro meses fue elaborado por un equipo de especialistas, organizadores de la comunidad y personas calificadas actualmente y anteriormente como inscarias, incluidos dos de nuestros panelistas esta noche, Rukia Lumumba y Stephen Wilson. Centra la interrelación entre la abolición de las cárceles y la justicia para inmigrantes, con un enfoque particular en las historias y las luchas por la libertad en curso en Mississippi y el sur. Actualmente tenemos más de cien grupos de lectura en todo el mundo, una docena de los cuales se encuentran en prisiones de Mississippi, y esperamos que estos grupos se conviertan en comunidades radicales en sí mismos, que estén conectados entre sí a través de nuestro programa de amigos por correspondencia y con nuestra comunidad en general que nosotros - cuando nos reunimos una vez al mes para conversaciones como estas.
- Nuestras conversaciones críticas discutirán los conceptos clave para el próximo mes y estamos absolutamente encantados de tener un grupo de organizadores tan fantástico esta noche para lanzar nuestro programa inaugural.
- Antes de presentar a los oradores, quiero agradecer a los organizadores y patrocinadores de esta conversación, a todo nuestro equipo de Estudio y Lucha y a Haymarket Books. Es fundamental que apoyemos a los editores independientes y las organizaciones de base durante este tiempo. Y puede hacerlo de varias formas. Primero, comprando libros en Haymarket y uniéndose al Club de Libros de Haymarket. En segundo lugar, apoyando a la docena de grupos de Estudio y Lucha fuera de Mississippi que han indicado necesidad económica a través de nuestro Go Fund Me, que estará vinculado en el chat. Y finalmente, si está en condiciones de hacer una donación, no importa lo pequeña que sea, sea un Venmo, habrá una tarjeta en la pantalla sobre cómo hacer esto y la gente también publicará en el chat de YouTube
- Todas las donaciones de esta noche, incluida la donación de registro que ya haya realizado, irán a la Coalición para la Reforma de las Prisiones de Mississippi, que está trabajando al ritmo de los decenios, brinda apoyo a las personas anteriormente encarceladas y cierra la prisión.
- este video se compartirá posteriormente en el canal de YouTube de Haymarket Books, así como en nuestro sitio web. Suscríbete al canal de Haymarket, dale Me gusta a este video ahora y compártelo con tantas personas como puedas. También quiero que todos sepan sobre un próximo evento en la serie de transmisión en vivo de Haymarket, mañana por la noche, únase a nosotros para Unforgetting, Family, My Grace, Gangs, Borders y Revolution, con Robertio Lovato y Mike Davis. Puede registrarse y los enlaces para registrarse se publican en el chat.

- Algunos artículos de limpieza. Para las personas que quieran seguir el chat, les sugerimos que utilicen la opción de chat superior en lugar del chat en vivo.
- Si nuestro feed de YouTube se interrumpe por cualquier motivo, es posible que deba volver a la página de libros de YouTube Haymarket. La alimentación debe reanudarse allí en caso de una interrupción. Este evento tendrá subtítulos en vivo, para habilitarlos, haga clic en el botón CC en la parte inferior del video. Si tiene algún problema con los subtítulos, habrá un enlace en el chat a la transmisión de subtítulos sin procesar para personas sordas y con problemas de audición. Estamos increíblemente agradecidos de que nuestro equipo de intérpretes y subtítulos nos apoye esta noche y de Hurd por desarrollar la estrategia de accesibilidad de esta noche. Asumir una organización abolicionista que apoya a las comunidades de personas sordas y discapacitadas afectadas por el sistema de rally de automóviles. Lo que incluye apoyar el trabajo de justicia lingüística. Tenemos un modelo de interpretación de ASL centrado en los sordos. Para apoyar el trabajo, consulte el enlace de donación en el chat. Publique sus preguntas en el chat y las abordaremos más adelante en el programa.
- Ahora es un placer para mí presentar a nuestros maravillosos oradores esta noche y comenzar nuestro programa.
- Rachel Herzing es la directora ejecutiva del Centro de Educación Política. Un recurso para organizaciones políticas de izquierda, movimientos sociales progresistas, clase trabajadora y gente de color. Rachel ha desempeñado papeles como organizadora, activista y defensora de la lucha contra la violencia de la policía y el encarcelamiento. Derecka Purnell es abogada, escritora y organizadora de derechos humanos. Desde que se graduó de la Facultad de Derecho de Harvard, ha trabajado para poner fin a la violencia policial y carcelaria en todo el país proporcionando asistencia legal, investigación y capacitaciones a organizaciones comunitarias a través de un marco abolicionista. Derecka es actualmente columnista del tutor y subdirector del Spirit of Justice Center.
- Stephen Wilson es un escritor, activista y estudiante negro queer actualmente encarcelado. Durante más de dos décadas, participó activamente en la comunidad de salones de baile y trabajó como especialista en prevención del VIH y organizador comunitario. Su trabajo y práctica heredan enseñanzas de la abolición de la prisión, la justicia transformadora y racial, la teoría feminista negra y la liberación de género y queer. Stevie está actualmente cumpliendo 30 días de confinamiento solitario como un acto de represalia por parte de la prisión. Tengan paciencia mientras juntamos una combinación de grabaciones telefónicas y entrevistas previas con Stevie en respuesta a los temas de esta conversación.
- Es fundamental que las personas encarceladas se centren en las conversaciones sobre la abolición. Así que agradecemos su flexibilidad al probar este formato. Dado que este evento será transcrito y enviado a todos nuestros grupos de estudio internos, quiero tomarme un momento para decirles a nuestros compañeros encarcelados, los amamos, estamos estudiando y peleando con ustedes, y ustedes están aquí con nosotros esta noche.
- También tendremos un tímido con la dirección de Stevie durante la conversación, y sé que me encantaría saber de todos ustedes, así que considere enviarle una carta de apoyo.
- Y por último, ciertamente no menos importante, Rukia Lumumba es la directora ejecutiva del instituto de defensa del pueblo, coadministradora del Proyecto de Justicia Electoral del Movimiento por Vidas Negras y un comité directivo y copresidenta del comité legal de la Coalición de Reforma Penitenciaria de Mississippi. También fue coproductora de la

increíble Convención Nacional Negra este último fin de semana, que creo que todavía está disponible para ver en línea si te la perdiste. Y Rukia también es una de nuestras queridas compañeras de Estudio y Lucha, y estamos muy agradecidos de tenerla con nosotros esta noche.

- Comenzaremos esta noche como lo hacemos en todas nuestras conversaciones escuchando a uno de nuestros - de uno de nuestros socios de Mississippi. Entonces, Rukia comenzará compartiendo un poco sobre la coalición de reforma penitenciaria de Mississippi y su trabajo en el estado y pasaremos al formato de preguntas y respuestas.
- Rukia- Hola a todos. Gracias, Garrett, gracias por invitarme, gracias a todos los que están escuchando esta noche y que están sintonizando. Un sincero agradecimiento y aprecio a todos nuestros seres queridos y a toda nuestra gente dentro, nuestros amigos, nuestra familia que está dentro detrás de las jaulas. , gracias por dejarnos a todos aquí luchar contigo, luchar por ti en esta lucha. Sincero agradecimiento. Y un gran agradecimiento a todo el equipo de la Coalición para la reforma de las prisiones de Mississippi. Nuevamente, mi nombre es Rukia Lumumba, estoy muy agradecida de estar aquí esta noche para compartir un poco sobre el trabajo que estamos haciendo aquí en Mississippi.
- Mississippi tiene la tasa de encarcelamiento más alta del mundo. El 29 de diciembre del 19 de 2019, las personas encarceladas dentro de la penitenciaría y otras prisiones del Departamento de Corrección de Mississippi lideraron un levantamiento, exponiendo las horribles condiciones y el trato dentro de las prisiones. Semanas después, el Departamento de Correccionales, el Departamento de Justicia abrió una investigación sobre esta penitenciaría y varias otras cárceles de Mississippi. Pero la pandemia de COVID-19 detuvo la investigación. Dando como resultado abuso y negligencia continuos. En los últimos seis meses han muerto 59 personas encarceladas. Ha habido 382 casos confirmados de COVID que conocemos. Para empeorar las cosas, el gobernador AT&T Reeves del estado de Mississippi vetó la reforma de la libertad condicional para salvar vidas.
- La Coalición de Reforma Penitenciaria de Mississippi se reactivó en enero de 2020, como resultado directo del levantamiento de nuestra gente en el interior. Es un grupo de personas encarceladas, anteriormente encarceladas, familias con seres queridos actualmente encarcelados, organizaciones de defensa y residentes preocupados que exigen que el estado de Mississippi reduzca inmediatamente la población carcelaria, elimine las condiciones y políticas dañinas que están dañando a nuestra gente en el interior. y restaurar la humanidad cerrando la prisión por completo.
- Inmediatamente estamos pidiendo que la legislatura de Mississippi anule el veto del gobernador al proyecto de ley del Senado 2123. Por lo tanto, estamos pidiendo a todos los que están escuchando esta noche que por favor lleven este llamado a la acción con nosotros y llamen a los legisladores del estado de Mississippi y exijan que anulen el veto del gobernador al Senado. Proyecto de ley 2123, que habría proporcionado una reforma de la libertad condicional que salvó la vida de muchas personas actualmente encarceladas en Mississippi.
- Les agradezco a todos nuevamente por esta oportunidad y espero continuar la conversación esta noche. Gracias de nuevo, Garrett y toda la comunidad de Study and Struggle.

- Garrett- gracias, Rukia. Vamos a comenzar nuestra parte de discusión y voy a hacer que cada uno de los panelistas comience con una especie de auto-presentación de su trabajo a través del estudio. ¿Qué papel ha jugado Study en su camino hacia la abolición? Vamos a empezar con Stevie. Pudo grabar un clip este último fin de semana hablando de la importancia que tiene para él Estudiar con un compañero. Entonces comenzaremos con ese clip número uno, John.
- Stevie - Buenas, es Stevie. Primero quiero agradecer a Garrett y a mis compañeros panelistas por darme esta oportunidad de ser parte de este evento. Desafortunadamente, no puedo hablar en vivo, así que voy a grabar algo sobre el estudio y su importancia, particularmente su importancia para mí porque el estudio cambió mi vida. Sé que para mí estudiar fue una forma de descubrir qué estaba pasando en mi mundo—qué le había sucedido a mi comunidad—y me dio una manera de descubrir cómo cambiar y mejorar mis condiciones. El estudio es algo que continúa para nosotros. No es un acto de una sola vez. No es una práctica para un solo lugar. Y para nosotros aquí, estudiamos con un propósito—para la transformación de nosotros mismos—para que podamos transformarnos a nosotros mismos, nuestro ambiente y nuestras relaciones con otras personas. Estudiar para nosotros no tiene que ocurrir dentro de un salón de clases, pero siempre ocurre colectivamente. Creemos que el estudio sucede colectivamente. No puedes estudiar solo, en forma aislada. Tienes que practicar el estudio con otras personas o interactuar con otros textos. Por eso creemos que el estudio tiene que ser un proceso colectivo. También creemos una vez más que el propósito es para que uno se mejore—para que uno, como persona, sus relaciones con otras y su ambiente sean mejores. Y eso es importante. Es algo que tampoco sucederá dentro de estas cárceles si no lo hacemos porque el departamento de correcciones no quiere que estudiemos. El departamento de correcciones no quiere que nos mejoremos. Entonces, si queremos ser mejores, tenemos que estudiar. Es importante para nosotros estudiar la historia de las personas que nos precedieron. Nos encontramos tratando de reinventar la rueda con demasiada frecuencia. La gente de nuestros movimientos ya ha hecho muchas cosas y podemos aprender de ellos, pero no teníamos los materiales para saber eso. No teníamos la información para saber eso y ahora, con la ayuda de gente de fuera [de la cárcel], hemos podido obtener material sobre lo que sucedió en el pasado y lo que sucede en la actualidad. Y este conocimiento nos empodera. Podemos aprender de los movimientos anteriores—situaciones anteriores en las cuales las personas han sido encerradas antes que nosotros—y lo que han hecho, lo que pudieron lograr y donde fallaron. Podemos aprender cómo podemos incluirnos en el trabajo que han estado haciendo y elaborarlo para la gente que viene después de nosotros. El estudio ha sido una actividad importante para nosotros. El estudio ha sido nuestro vehículo principal de transformación, así que creo que es importante para todos los que estamos adentro tomarnos el tiempo para estudiar y tomarnos el tiempo para mejorar a nosotros mismos. Quiero enfatizar el punto que esto no se puede hacer sin la ayuda de las personas libres, es decir las personas al más allá de estos muros carcelarios—no importa si es California, Pensilvania o Carolina del Sur—porque el departamento de correcciones no quiere que estudiemos. Por favor, manténgase conectado con la gente aquí dentro y ayúdenos a estudiar. Gracias.

Formatted: List Paragraph, Font Alignment: Auto

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, Font color: Black, Spanish, Do not check spelling or grammar

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, Font color: Black

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, English (US), Check spelling and grammar

- Si pudiéramos comenzar contigo, Rachel, y tus respuestas a Stevie y una introducción al trabajo de tu propia vida en lo que respecta al estudio y la abolición.
- Rachel- Muchas gracias por invitarme esta tarde. Y gracias también a todos los que están participando en Estudio y Lucha dentro y fuera de las cárceles. Estoy de acuerdo con Stevie en que creo que el estudio es una herramienta muy importante, no solo para lidiar con nuestras propias condiciones, sino también para que construyamos una comunidad entre nosotros y también estoy de acuerdo en que es mejor no hacerlo solo.
- Dirijo una organización que se dedica a trabajar con otras organizaciones y movimientos con el fin de utilizar el estudio como herramienta para fortalecer su trabajo. Entonces, desde esa perspectiva, creo que adoptaríamos un enfoque a la idea de la abolición del complejo industrial penitenciario, que es el tipo de abolición del que hablaré esta noche. Adoptaríamos ese enfoque que dice que el Estudio, que reconoce el papel central que desempeña el Estudio, sin importar lo bien que lo hagamos, no eliminará el complejo industrial penitenciario. Voy a decir eso de una manera un poco diferente, porque lo dije de una manera complicada.
- No importa lo buenos que seamos estudiando, estudiar solo no va a abolir el complejo industrial penitenciario. Creo que nuestra orientación es más que el estudio es fundamental para organizar la abolición del complejo industrial penitenciario. Y necesitamos estudiar para organizarnos bien. De modo que resulta que soy una persona sobre educada que se ha beneficiado de una gran cantidad de educación formal. Y también soy alguien que se ha beneficiado de una muy buena educación sobre el movimiento. Sin embargo, no soy un fanático del estudio por sí mismo.
- Creo que nuestra mejor educación está al servicio de hacer cambios. Entonces, ese cambio podría ser un cambio en nuestras propias condiciones, podríamos necesitar un GED para conseguir un trabajo, o podríamos necesitar saber leer para completar una solicitud de vivienda o solicitar beneficios. Pero si estamos hablando de un estudio para la abolición del complejo industrial penitenciario, entonces nuestro estudio debe estar al servicio de transformar fundamentalmente las condiciones que sustentan la vigilancia, la vigilancia, las sentencias, el encarcelamiento y la ejecución. Nuestro estudio debe ponerse a trabajar. Así que no estoy seguro de lo que pienso sobre el marco de la abolición del estudio como estudio, eso no tenía mucho sentido para mí. Creo que podría decir estudiar para la abolición o estudiar para la lucha, para que nunca perdamos de vista el hecho de que el cambio es nuestro objetivo final.
- Garret- Gracias, Rachel. Dereka, ¿quieres presentarte a ti mismo y a tu trabajo a través de tu experiencia con el estudio?
- Dereka- Por supuesto. Gracias de nuevo por la invitación, Garrett, es tan bueno verte de nuevo, aunque no en persona. Rukia, no creo que te haya visto desde que vi a Garrett en Mississippi. Fue hace mucho tiempo. Y Rachel, tengo tanta suerte de la última persona que vi, la última vez que volé a Miami si hubiera sabido que habría sido la última vez que te habría abrazado más fuerte. Así que muchas gracias, nuevamente, por la invitación.
- Una cosa que dijo Stevie que me llamó la atención es que estudiar te ayuda a convertirte en una mejor persona y te ayuda a desarrollar mejores relaciones y te ayuda a desarrollar un mayor sentido de ti mismo con el medio ambiente. Así que, en cierto modo, este triple, este triple enfoque de cómo él, en realidad me recordó a cuando estaba en la facultad de derecho, y la mayor parte de mi organización ha sido a través de la estudiante. En la escuela secundaria, el senado estudiantil, las huelgas, todo eso era una parte tan

importante de mi vida. Y fui un organizador de estudiantes en la universidad, pero en realidad no fue hasta la escuela de derecho cuando comencé a politizarme en torno a la educación política. No había escuchado esta frase la primera frase que escuché, el lugar donde escuché que decía era Robin Kelly. ¿Qué es el kit de inicio de educación política? ¿Qué necesito leer? Y Robin dijo, bueno, no puedo decirte qué leer para tu educación política, tienes que relacionarte con algunas personas y decidir qué educación política tiene sentido para tu lucha. Y yo estaba como, así que primero me dices que la educación política existe, pero ni siquiera vas a decirme qué hacer con ella. ¿Tengo que averiguarlo?

- Estoy tan, tan, tan feliz de haber sido parte de un movimiento estudiantil con gente que tiene la política mucho más lejos que la mía en ese momento. Personas politizadas a través de otros movimientos, que sabían que el estudio era parte de sus experiencias, pero la mayoría de nosotros no estábamos allí. La mayoría de nosotros no estábamos allí. En todo caso, pensamos que nuestras demandas organizativas eran lo correcto. Pensamos que éramos lo suficientemente inteligentes, lo suficientemente amables, pensamos que éramos lo suficientemente amables y lo suficientemente curiosos, y nuestras demandas, eran lo correcto. ¿Por qué la Facultad de Derecho de Harvard no querría contratar a un funcionario de diversidad, acceso e inclusión? ¿Por qué no querrían contratar más personal negro? Y no fue hasta que fui a Sudáfrica y había estudiantes que se estaban organizando en torno a su movimiento, y literalmente estaban leyendo y sentados y teniendo una sesión plenaria, y tomando decisiones en tiempo real basadas en por qué leían. Y yo estaba como, ¡oh, creo que esto es de lo que Robin puede estar hablando! Era la primera vez que veía estudiar y luchar parte del mismo espacio.
- Entonces, cuando regresé a la escuela de ese proyecto de investigación de estudios en el extranjero, comenzamos a leer. Desarrollamos una lista de lectura con la ayuda de Dream Defender Act. Creo que su nombre también era Rukia, pero necesito verificarlo. Creamos una lista de lectura, leímos libros, lo primero que nos hizo Ree fue algo de Robin Kelly, ya que nos inspiró a pensar de manera más crítica. Terminamos descartando nuestras demandas. ¡Dijimos, estas demandas son basura! No era suficiente ser bueno o Tosh amable, o ser amable o tener ideas que tuvieran sentido. Necesitábamos un análisis político. Necesitábamos llamar para cuestionar el papel que desempeñaba Harvard en la sociedad. Necesitábamos cuestionar que Harvard actuaba en la comunidad de Cambridge y Boston, necesitábamos cuestionar nuestra relación con la institución como estudiantes, como estudiantes negros, como estudiantes queer, como estudiantes de orígenes pobres e imputados y explotados. . Todo nuestro análisis cambió. Así que pasó de un equipo, un programa de teoría crítica, a implementar nuestro propio programa de teoría crítica de la raza. E invitando a teorías raciales críticas. Y finalmente creamos el único espacio en el campus donde cualquiera podía enseñar. No importaba si eras parte del equipo de servicios de comedor, trabajador de conserjería, eras estudiante, si eras un profesor clínico, creamos el entorno en el que pensamos que podríamos convencer a Harvard de que se convirtiera.
- Y eso fue tan, tan, tan transformador para mí. Así que ahora, cuando hablo con estudiantes de derecho, trato de decirles, sí, es importante que aprendas derecho constitucional, la constitución es importante, eso es lo que se supone que debes defender en la facultad de derecho. Pero lo más importante que puede hacer es encontrar a su gente y comenzar a cultivar un análisis político. Porque lo que piensas que puede ser bueno, o hacerlos intuitivos, te han socializado para que lo creas. Y ahora tienes que hacer el

trabajo profundo de repensar críticamente todo lo que te hizo posible y hacerlo con otras personas.

- Garrett-- gracias, Derecka. Rukia, guíanos un poco por tu viaje.
- Rukia-- Primero que nada, tengo que agradecerles por este panel. Porque, sinceramente, Rachel, realmente he seguido tu trabajo durante mucho tiempo y eres una de nuestras guías en este movimiento. Y realmente agradecido por ti. Y luego Derecka, ya sabes, me encanta todo lo que estás haciendo y te aprecio. Y Garrett, gracias por continuar en el centro de Mississippi, muchas veces no tenemos eso, así que lo agradezco. Entonces, para mí, crecí como un activista, un hogar nacionalista negro. Y entonces mis padres tenían la intención de dejarnos, que tu negociación aprendiera por nuestra cuenta en lugar de imponernos material. Pero tuve una experiencia privilegiada alrededor de la academia, alrededor del estudio en términos de poder escuchar y escuchar conversaciones sobre libros particulares y sobre estrategias y teorías, y esto, aquello y lo tercero. Así que reconozco eso, y entonces entré en este trabajo habiendo crecido literalmente desde el útero, como escuchar estas cosas una y otra y otra vez, así que hasta cierto punto no sé qué es ser sin tener algo tipo de análisis en torno a nuestra libertad, y en torno a la abolición, y en torno a cómo se ve ese tipo de cosas.
- Y esa es solo mi realidad, pero creo que lo que siempre me llamó la atención fue mi mayor preocupación, y sigue siendo mi preocupación, es nuestra capacidad, incluida mi propia capacidad, para estudiar, para reconocer la lucha y estar en ella, y luego para Actuar. ¿Correcto? Para experimentar. Y muchas veces, para mí, es esa acción y esa experimentación, y luego el estudio continuo, como darnos cuenta de que es un proceso circular que tenemos que experimentar y seguir estudiando al mismo tiempo. Que todavía estoy tratando de esforzarme para hacerlo constantemente. Y ese es el desafío del que hablo a menudo con otros, es cómo creamos el origen para realmente sentar las bases de los sistemas transformadores que queremos ver en el futuro para nuestra visión de cómo se verá la abolición en nuestro futuro, si no solo seguimos adelante y saltamos y lo hacemos y experimentamos un poco. Entonces, para mí, el propósito del estudio se ha convertido en el propósito de experimentar también.
- Entonces, como, emprender ese viaje, y esta conversación es realmente rica para mí en este momento, porque me hace desafiar aún más esa noción, y realmente involucrarme más profundamente en el estudio, y participar más profundamente en el estudio con un nuevo compromiso de participar más profundamente en el estudio. con nuestra comunidad también aquí en Jackson, sobre cómo nos involucramos en ese estudio de manera que todos sientan que la información es accesible. ¿Cómo hacemos grandes proyecciones de películas de los libros que estamos leyendo para que sean accesibles para las personas que no podrán sentarse y leer un libro de 400 páginas en un mes más o menos?
- Porque, literalmente, están cansados después de salir del trabajo. O por una miríada de otras razones. Alfabetización, cierto, en Mississippi, el analfabetismo en Mississippi es muy alto. ¿Cómo podemos realmente disminuir eso y hacer algo como lo hizo Cuba con el proyecto de alfabetización? ¿Cómo empezamos a hacerlo más accesible para nuestra gente? Me estoy desviando por la tangente, así que voy a reducir la velocidad y detenerme ahora, pero para mí el artículo de estudio se trata de compartir ese proceso de estudio con la comunidad, hacerlo más accesible y de experimentación. Gracias.

- Garrett-- gracias, Rukia. Así que creo que vamos a escuchar otro clip de Stevie que creo que habla un poco del punto de Derecka acerca de querer el deseo cuando escuchas sobre educación política para un plan, entonces Stevie va a exponer algunas de las diferentes grupos en los que participa, y esto es de una entrevista que hizo sobre un estudio abolicionista con Rust Belt Abolition Radio en Michigan. Quiero darles un agradecimiento por dejarnos usar este clip. Me encantaría escuchar de todos ustedes un poco sobre el meollo de cómo han estructurado los grupos de estudio, no solo lo que leyeron, sino cómo estaban en la comunidad, cuáles fueron las formas en que obtuvieron a estos temas de acceso, de construir comunidad a través del estudio? Entonces escucharemos ese clip primero.

- Entrevistador (Alejo) -- Cuéntenos un poco más sobre el grupo de estudio abolicionista que ayudó a dirigir. ¿Puede contarnos qué hacen?
- Stevie – Bueno, al primero lo llamamos 9-9-71, obviamente en referencia a Attica y era un grupo de estudio abolicionista general. Empezamos con algo como ¿Son obsoletas las prisiones? por Angela Davis y lo que hacemos es leer un capítulo y luego regresamos y tenemos preguntas de discusión. Nos centramos mucho en las definiciones porque esta era la primera vez que muchas personas estaban escuchando sobre la abolición. Sabe, cuando piensas en un mundo sin prisiones, pensaron que estábamos locos. Ya sabes, lo primero que sale de sus bocas, "¿qué vamos a hacer con los asesinos y violadores y cosas así?" Y entonces tuvimos que hablar realmente sobre definiciones básicas y cosas como seguridad y comunidad y cosas así. Así que ese fue el grupo más grande porque estaba más generalizado. También teníamos un grupo llamado Circle Up, que es un grupo de justicia transformadora, la mayoría de esos hombres eran menores de 25 años, unos 23 jóvenes. Y estaban haciendo un programa llamado Circle Up y hablaba de justicia transformadora. Cómo aplicamos, dentro de la prisión y en nuestras familias y nuestras comunidades. SAS era un grupo abolicionista queer y fue porque era... Ese grupo lo comenzamos porque a veces era difícil hablar sobre ese tipo de temas en 9-9-71. Bien. Así que tuvimos un grupo que pasó por Géneros Cautivos e injusticia queer y trabajos como esos desde una perspectiva abolicionista. Y luego también teníamos libros (inaudibles), clubes de lectura en los que diez personas encarceladas participaron en Bold Type Books que solían ser Nation Books y que enviaban un libro cada mes, para las preguntas de discusión y nos reuníamos—es como un club de lectura —que ahora ha sido asumido por los libros de Haymarket. Así que aquí en Fayette lo haremos y Haymarket Books nos proporcionarán los libros. Por lo tanto, nos complace que el programa continúe.

- Garrett-- Rachel, volveremos a empezar contigo. Acabo de regresar a esta pregunta sobre cómo estructuran el estudio a través del Centro de Educación Política, y tal vez si hablaran también de - algo que mencionó en sus comentarios anteriores sobre cómo esto no es - no estamos hablando sobre el estudio neutral, estamos hablando de algo que se usa para generar poder. ¿Cómo utilizamos el estudio como una forma de generar poder?
- Rachel -- Creo que mucho de lo que Stevie expuso en su respuesta también son cosas que he experimentado durante mi tiempo en organizaciones, haciendo educación política, pero también que usamos en el Centro de Educación Política. Creo que desarrollar un lenguaje compartido es realmente crucial. Y eso no quiere decirle a todo el mundo que

Formatted: Font: (Asian) Times New Roman, Font color: Black

Formatted: List Paragraph, Font Alignment: Auto

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, Font color: Black, Spanish

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, English (US), Check spelling and grammar

Formatted: Font: (Asian) Times New Roman, Font color: Black

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, Font color: Black, Spanish

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, (Asian) Times New Roman, 12 pt, English (US), Check spelling and grammar

tienes que hablar exactamente de la misma manera, pero sí creo que es importante que exista un entendimiento compartido de lo que queremos decir. Y que también hay un reconocimiento de que el lenguaje que usamos tiene poder, pero también puede hacer ciertos tipos de trabajo.

- Entonces, como un pequeño ejemplo de eso, Derecka ha sido abusado por mí, quiero que todos dejen de usar la palabra "oficial" en referencia a los CO y en referencia a la policía. No merecen ese tipo de deferencia. Así que no los llame oficial. Pero para entender el guante llamamos naturaleza - la naturaleza política de ese lenguaje. O entender que no todo lo es todo cuando se trata de aboliciones, pero hay políticas muy específicas que eso conlleva. Aprecio que Stevie mencione eso. Quiero volver a algo que Rukia mencionó y que creo que es muy, muy importante, estaba agradecido de que lo mencionaras, Rukia, que es la experimentación.
- Si estamos desarrollando una práctica, si estamos estudiando y luego aplicando y estudiando y aplicando, nuestra práctica mejora, pero también nuestro análisis mejora. Y yendo de un lado a otro, pienso y comprendo que lo que aprendemos es tan útil como lo que somos capaces de hacer. Y que lo que hacemos debe basarse en la comprensión de lo que es posible. Y no me refiero a que lo que el estado nos dice que es posible, me refiero a desarrollar una hipótesis sobre las condiciones en las que vivimos y hacia dónde queremos ir.
- Y teniendo eso informado en lugar de como decía Derecka, solo somos buenos niños con buenas ideas.
- Así que estudiamos en el Centro de Educación Política de muchas formas diferentes. Hacemos algunos grupos de estudio formales, como leer algo, discutirlo, mirarlo, discutirlo. Hacemos algunas clases, en las que, como Derecka, vino recientemente a una clase que impartimos donde hay un plan de estudios, y dedicamos tiempo a tratar de repasar los conceptos básicos, y tenemos oradores invitados.
- También hacemos cosas que son un poco diferentes, por lo que mostraremos películas, o habremos reunido a las organizaciones para mantener una conversación estratégica. Y en mi opinión, esas conversaciones también son lugares donde ocurre la educación política. Porque tenemos que articular lo que pensamos, estamos escuchando de otros, con suerte estamos participando en una lucha de principios y eso nos hace luchar de manera más inteligente, creo. Cuál en mi opinión es el objetivo. Quiero que todos obtengan más de lo que queremos y necesitamos, por lo que debemos luchar de la manera más inteligente posible para poder hacer eso.
- Lo último que creo que diré al respecto es que creo que hay una manera en que, no sé, el estudio de ida y vuelta que he hecho con personas de adentro también, ha sido tal vez a través de correspondencia, o tal vez a través de llamadas telefónicas, o algo así. Y algo de eso ha sido, ya sabes, leemos algo juntos y lo discutimos, algo de la forma en que Stevie describió puede. Pero también ... creo que esto, dime lo que piensas al respecto. Y creo que tener conversaciones con personas, con las que ya está comprometido políticamente o le gustaría estar comprometido políticamente, es muy, muy importante por algunas de las razones de las que hablé antes.
- Así que lo dejaré ahí. Puede que no sea tan importante como esperabas, pero apuesto a que Rukia y Derecka también tienen cosas buenas que decir al respecto.
- Garrett-- Está bien, Derecka, entonces tienes que ponerte más y más valiente. Esta en ti.

- Dereka -- Bien, llevo puesta la camiseta del proyecto de imaginación de mi eman. Cuando salí de la facultad de derecho me convertí en un fanático de la educación política. Dije, todo el mundo tiene que saber sobre este asunto de la educación política, tenemos que llevar este espectáculo a la carretera. Entonces mi supervisor, que es un buen amigo de Rachel, dijo, está bien, esta es tu primera oportunidad para salir de la escuela de leyes, ¿cuál es el plan? ¿Qué es lo que quieres asumir? Y dije, educación política. Tenemos que hacer educación política. El proyecto de justicia para asegurarnos de que tenemos un análisis. Y él estaba como, ¿qué? Fue tan, tan divertido. Pero con el tiempo estoy muy agradecido de que me haya dado espacio para hacer eso, no solo en el proyecto, sino con mi socio. Así que nací y crecí en St. Louis, soy de St. Louis, lo considero mi ciudad natal, estoy muy orgulloso de ello. Y tuve la oportunidad a través del proyecto de avance de regresar a St. Louis para trabajar con los organizadores allí y a través de Action St. Louis, alrededor de BIPOC y con Ferguson Collaborative. En el decreto de consentimiento del Departamento de Justicia con el Departamento de Policía de Ferguson. Una de las primeras cosas que hicimos fue la educación política. Porque si vamos a trabajar para construir una campaña, la pregunta número uno, ¿cómo sabemos que esto - dónde está nuestro compromiso político, dónde están nuestros principios, cuál es nuestro vocabulario compartido?
- Entonces, cuando comencé a hablar sobre la abolición, todo el mundo estaba como, ¡espera, espera, pisa los frenos! ¿De qué estás hablando? Oh, sí, probablemente deberíamos leer y hablar con algunas personas. Así que una de las primeras cosas que hicimos en Ferguson fue leer un libro sobre vigilancia. Entonces estábamos tratando de averiguar, está bien, si vamos a tener un decreto de consentimiento, cuyo propósito principal es intentar mejorar el departamento de policía, y las personas en esta sala, los organizadores en esta sala tienen un espectro. de lo que creen que se trata de la vigilancia, hay personas que quieren vigilancia comunitaria, sea lo que sea que eso signifique, y hay personas que son abolicionistas. Entonces, ¿cómo comenzamos a desarrollar un análisis para descubrir cómo abordar esta descendencia: el decreto de consentimiento?
- En última instancia, decidimos centrarnos en partes del decreto, partes del decreto de consentimiento que eliminó el daño de las personas que vivían en Ferguson. Así que nos enfocamos en que los casos fueran desestimados, por ejemplo, nos enfocamos en tener menos interacciones entre oficiales de policía y civiles, nos enfocamos en brindar retroalimentación sobre las políticas de uso de la fuerza dentro de los departamentos de policía para aumentar la cantidad de toques que no podían hacer cuando entraron en el mostrador de la policía. Así que comenzamos a usar, comenzamos a moldear y dar forma a nuestro análisis en torno a la institución de la policía, y luego eso ayudó a formar nuestra organización.
- Y fue porque las personas que fueron parte de la campaña realmente amaban y tenían un lugar tan especial en nuestro corazón para el trabajo que estaba haciendo Access St. Louis, pero no estaban del todo convencidas de que pudiéramos cerrar una cárcel. Entonces, la primera sesión que hicimos fue sobre los asesinos, ¿qué pasa con los violadores? Y pusimos escenarios a lo largo de la pared, y recorrimos cada uno de esos escenarios. Y luego no solo hicimos preguntas como, ¿qué pasa con los asesinos y los violadores? Le pregunté a la gente en la sala, ¿por qué la gente mata a la gente? ¿Por qué la gente mata a la gente? Porque lo que pasa con los asesinos ni siquiera llega al corazón a menudo a lo que la gente teme. Entonces se nos ocurrió esta gran lista de por qué la

gente mata a la gente. Y luego hablamos sobre formas de prevenir eso y formas de responder después de que sucedió. Y así, desde esa campaña que tuvo un grupo de personas que eran medio escépticas sobre el proyecto de abolición, medio curiosas, hasta que estaban en la campaña de abolición en toda regla que finalmente cerró la cárcel, se sintió como una de las cosas más emocionantes que he tenido. me pasó a mí, probablemente a cualquiera de esa organización. Y entonces hubo mucho debate, mucha confusión al principio, mucha preocupación por la seguridad, y sobre si esto era congelable, si era posible, y ahora que la cárcel está cerrada, por educación política, por experimentación, porque las personas que antes estaban encarceladas allí y las personas que estaban comprometidas con su destrucción hicieron todo eso para asegurarse de que cerrara.

- Rukia-- eso fue genial. Gracias. De hecho, me hizo pensar en el trabajo que estamos haciendo, porque realmente queremos ver el cierre de la prisión de Parchman. Y con la coalición de reforma penitenciaria de Mississippi, ese es nuestro objetivo y atacar todas las demás cárceles. Pero creo que el proceso del que habló Derecka es realmente importante. Y cuando observamos la demanda de que Parchman elija, proviene de un proceso similar de gente de dentro y de fuera que estudia la historia de Parchman. Y entendiendo su existencia como un lugar de tortura y abuso para los negros desde sus inicios. Así que la prisión de Parchman es una plantación de 18,000 acres en Mississippi, similar a la prisión de Angola en Louisiana, que también es una plantación de 18,000 acres.
- Pero Parchman, antes de la reconstrucción, sirvió como plantación. Sirvió como un lugar, una institución de esclavitud. Inmediatamente después de la reconstrucción se convirtió en una casa de trabajo y una prisión. Y ha existido como prisión desde entonces. La última vez, al estudiar Parchman, gran parte de nuestro estudio provino de la orientación de la gente de adentro, mirando el espacio que solíamos tener, solíamos tener nuestras reuniones, nuestras reuniones regulares sobre seguridad pública dentro del cofre. edificio aquí en Mississippi, que es un edificio que fue erigido para honrar a la coalición de grupos de derechos civiles que se unieron para crear realmente un cambio serio en Mississippi.
- Así que solíamos reunirnos allí, y adentro hay murales de Maurice que, esos murales que honran el trabajo que sucedió en el pasado, así que uno de los primeros murales que ves es este mural de la prisión de Parchman. Y es un mural que muestra un artículo que indica cómo los jóvenes, principalmente, fueron encarcelados en la prisión de Parchman y sufrieron muchos de los abusos similares que la gente está experimentando actualmente en este momento dentro de la prisión de Parchman y otras prisiones de Mississippi en este momento. Y fueron encarcelados por sus protestas. En las décadas de 1960 y 1970. Y estamos hablando de abusos por no poder ducharse. Abusos de no recibir alimentos. Abusos de no tener agua potable. Y no recibir agua potable. Abusos de las aguas residuales existentes dentro de la jaula, dentro de su celda.
- Condiciones de denegación de tratamiento médico. Personal insuficiente y no calificado, ¿verdad? Estas son literalmente exactamente las mismas condiciones de abuso que la gente está expresando actualmente en Parchman. Y están siendo objeto de represalias. Similar a nuestro hermano Stevie, contra quien se han tomado represalias por hablar en este momento. Y entonces creo que cuando se habla de las complejidades del estudio,

meterse en la maleza es que estudiar nuestras experiencias también es muy importante. Y tener esas conversaciones reales de las que habló Rachel también es fundamental.

- Porque creo que eso expone mucho a veces. La última historia que compartiré también es la importancia de permitir que el estudio también se centre en las personas que se ven directamente afectadas por el daño que estamos tratando de curar. Una de las cosas que presté a lo largo de mi tiempo, aprendí a lo largo de mi tiempo en Mississippi, es que muchas veces, como defensores, creemos que sabemos la respuesta, porque sabemos a dónde queremos ir. ¿Correcto? Pero, ¿cuáles son las experiencias, cuando nos detenemos y simplemente escuchamos, cuando realmente nos detenemos y escuchamos lo que la gente dice que quiere, en realidad comenzamos a darnos cuenta de que cómo llegamos a nuestra estrella del norte no es exactamente de la misma manera? - como imaginamos. Porque nuestra gente puede no estar donde estamos en ese momento.
- Entonces, por ejemplo, siempre damos este ejemplo cuando hablamos de gobernanza dirigida por la comunidad, que creo que está directamente relacionada con la abolición, ¿verdad? Porque es ... podemos hablar de eso en otro momento. Pero cuando nosotros, cuando pienso en esto, esto es, aquí en Jackson hablamos de baches. Cualquiera viene a Jackson, sabes que tenemos baches. Y cuando mi padre se convirtió en alcalde, usó el formato de asamblea popular, mi padre fue el difunto alcalde de Jackson, Mississippi, abogado revolucionario de derechos humanos, un ser humano increíble, dedicó su vida a todo el trabajo que todos estamos haciendo en este momento.
- Al crear su plataforma, en realidad para postularse a la alcaldía, tenía una asamblea popular. Y en la asamblea la gente decía, sí, sí, sí, hombre, sigues hablando de esta liberación, esta libertad, esta autodeterminación. Pero para ser honesto, solo me preocupa mi capacidad para ir al trabajo, porque cada vez que conduzco por la carretera me toco con un bache. Y cuando golpeo ese bache, me rompe el borde. Y ahora tengo que arreglar mi llanta y tengo que conseguir un neumático nuevo
- Y ahora llego tarde al trabajo. Y ahora, algunas personas están literalmente desempleadas porque no llegaron a trabajar. Y así comenzamos a darnos cuenta de que no podemos simplemente superar las complejidades existentes que están causando los problemas en primer lugar que nos impiden vivir nuestras mejores vidas, ¿verdad?
- Y así, cuando hablamos de estudio, tenemos que hablar profundamente sobre el estudio, sobre nuestras propias experiencias y cómo también usamos esas experiencias para trazar el curso de nuestro viaje hacia la abolición y nuestra libertad. Así que espero que tenga sentido y esté claro, y si no, hágame una pregunta de seguimiento. Lo siento.
- Garrett-- no, eso es genial. Amo esa historia. Y creo que eso nos lleva al siguiente clip de Stevie, porque una de las cosas de las que habla mucho es la traducción, y en una carta que me envió recientemente, escribió algo que me pareció muy desgarrador, porque hemos Hablé mucho sobre traducción y me dijo, ya sabes, en realidad no me gusta hacer el trabajo de traducción adentro. Es algo que hago por necesidad T. Estaba hablando de tomar textos y desglosarlos. Y dijo, hago eso porque se escribe sobre la gente de adentro, y no pueden acceder a la forma en que se escribe. Y entonces habla un poco en este clip sobre la importancia de la traducción, de la accesibilidad al estudio, y la otra cosa de la que habla es esta idea de la abolición como práctica. No como un lugar en el que estamos trabajando, sino como algo que está en curso y en proceso. Entonces, reproduciremos ese clip y luego podrá elegir entre esas preguntas de traducción y accesibilidad o de presencia o práctica abolicionista.

- Stevie – Lo que estaba tratando de explicar a la gente cuando digo abolición —es por eso que hice esa pregunta porque quiero que entiendan que el abolicionismo no es algo que siempre está en el futuro. Les estaba explicando que si alguien—una persona blanca y rica viola la ley? ¿Okay? ¿Cuáles son las posibilidades de que esta persona sea encarcelada? No va a pasar. Lo mismo si un hombre tiene un problema de abuso de sustancias y este hombre tiene 21 años, es blanco, vive en los suburbios, tiene un problema de abuso de sustancias, irrumpe en la casa de sus vecinos, roba la casa y lo encierran. ¿Los van a mantener encerrados? No, probablemente lo enviarán a un lugar de tratamiento de drogas, eso es lo que va a suceder. ¡Eso es abolición! Eso es abolición. En lugar de encerrarlo, lo enviaremos a donde necesita estar: tratamiento. Usted ve, y eso es abolición también. Así que estoy tratando de explicarle a la gente que no, que la solución no siempre es "llamar a la policía", no siempre es una cárcel o prisión. [Hay] otras formas en que podemos lidiar con el daño. Y así, cuando se lo explico de esa manera, ellos ven: "Oh, está aquí, la abolición está aquí". Ahora, no todos tienen la oportunidad de ser parte de ese proceso. ¿Cómo podemos abrirlo a todos? Si una persona se está drogando y luego comete delitos para drogarse, ¿por qué encerraríamos a esa persona? Ese no es el problema. No llamamos a la policía y los encerramos. No, entonces vamos a ayudarlos con su problema de abuso de sustancias. Y eso es abolición, ¿sabes? Entonces, mi tarea, mucho tiempo aquí, en realidad es traducir el trabajo para las personas aquí. Y esa es un área que creo que no nos está yendo demasiado bien. Y no creo que nos vaya a ir bien en esa área, las cosas que se están publicando, no creo que en realidad sean accesibles para mucha gente detrás de la pared.

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, 12 pt, Spanish

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, Spanish

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, Spanish

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, Spanish

Formatted: Font: (Default) Times New Roman

Formatted: Font color: Black, English (US), Check spelling and grammar

Formatted: Normal (Web), Indent: Left: 0.5", No bullets or numbering, Font Alignment: Auto

- Voy a pasar por una curva y empezar con Derecka. Entonces Rachel no siempre tiene que responder de inmediato.
- Dereka-- puedes darme la pregunta Ni siquiera estoy en el campo. ¿Cuál es la pregunta?
- Garrett-- Esta pregunta de cómo es la práctica abolicionista, entonces, para las personas que tal vez son nuevas en la abolición y piensan en ella como esta ubicación utópica hacia la que estamos trabajando, ¿cómo vemos la abolición como algo que hacemos en nuestra vida diaria? o esta pregunta sobre la traducción, ¿cómo hacemos que el estudio sea accesible y por qué importa con quién estudiamos, no solo con lo que estudiamos?
- Dereka-- Traducción o práctica. Probaré la parte de traducción. Lo intentaré. Porque trato de pensar en mí mismo como un escritor, y a veces me equivoco y las cosas se pierden mucho en la traducción. Una cosa que realmente desearía no haber escrito y el artículo que escribí para el Atlántico llamado "cómo me convertí en abolicionista" fue esta parte de la que hablo cuando escuché por primera vez la palabra "abolición", me sentí. Desde entonces he estado leyendo más sobre utopía, utopía socialista y releí "Sueño de la libertad" y no estaba tratando de ser crítico con la utopía, necesitamos utopías, necesitamos pensar y soñar e imaginar nuevas formas de ser. . Y no debería haber sido tan - no estaba siendo despectivo intencionalmente cuando escribí eso, estaba tratando de hablar de una manera que mucha gente también siente de manera similar sobre la abolición cuando la escuchan por primera vez, sin entender la importancia de las utopías. De la misma manera que la gente rechaza la anarquía en este momento, oh, la anarquía, sin lidiar con la política de lo que es. Así que no quiero darle a la utopía una mala reputación, porque la necesitamos tanto para ayudar y guiar nuestro trabajo. Entonces creo que la traducción es importante. Una cosa que surgió en los comentarios de Stevie

es: estoy emocionado, es un debate dentro de la comunidad abolicionista. No sé qué comunidad es, pero es un debate que estoy escuchando en este momento, y tengo muchas dudas sobre cómo pensar al respecto. Es lo que es la abolición y lo que no es la abolición.

- Así que hay un artículo que salió en algún momento de este verano criticando la idea de abolicionista en los suburbios, y escuchar a Stevie decir que la abolición es alguien en los suburbios recibiendo tratamiento y no yendo a la cárcel. Y luego pensar en el nuevo libro que critica el tratamiento obligatorio para las personas que necesitan ayuda. Así que están ocurriendo todas estas conversaciones y desacuerdos entre absolutos, gente que estudia la política. Y creo que eso es realmente emocionante. Porque así es como la conversación es ¿eres un reformador, eres un abolicionista, eres súper, súper despierto TM o estás tratando de socavar el sistema y apoyar al Hombre? De hecho, estoy más emocionado en términos de traducción, son los hilos del desacuerdo y el discurso y el debate que están sucediendo entre la política.
- La policía comunitaria es otro. Hay personas que se consideran abolicionistas que lo son, no policía comunitaria. Control comunitario de la policía, que no es policía comunitaria. Vi el rostro de Rukia. No no. Por si acaso, por si acaso, no. Eso no. Hay un debate en curso sobre si el control comunitario de la policía es abolicionista. Creo que hubo un documento que en realidad todavía necesito leer diciendo que no, que no es abolicionista. Entonces, estos debates sobre el futuro que estamos tratando de construir, el futuro que existe ahora mismo, creo que son realmente emocionantes. Una cosa que le digo al control comunitario de la policía como abolicionistas es que ya hay comunidades que controlan la policía. Hay muchas comunidades que controlan la policía en este momento. Y si dices, bueno, esas son solo comunidades blancas, puedes ir a cualquiera de los países de América Latina, puedes ir a muchos países de África, hay sistemas de opresión que caen en líneas raciales.
- Entonces, no es tan simple como solo necesitamos personas de color para estar a cargo de la policía para establecer la institución. Así que estoy emocionado por esas cosas que han estado sucediendo. Siento que no estoy respondiendo exactamente a tu pregunta, pero eso es lo que me emociona compartir escuchando a Stevie y pensando en lo que me emociona de la conversación. Y espero que la gente siga en desacuerdo y empujando, porque la otra cara de la educación política no es que todos estemos de acuerdo, cierto, hubo una clase que tomé este verano con el foro popular y la tomé con Dream Defenders, la lista afro social y el poder femenino, una cosa que dijo la instructora es que estamos aquí para construir una alineación conceptual como organizadoras. Para eso estamos aquí. No querían decir acuerdo. No significaba que todos tuviéramos que pensar lo mismo.
- Es que necesitamos construir una alineación conceptual para que a medida que nuestros movimientos construyan poder, entendamos de dónde venimos y cómo relacionarnos con las organizaciones de los demás. Entonces, parte de esa educación política, especialmente en torno a la abolición, pero para muchas otras áreas de lucha e ideología política es la necesidad de alineación conceptual y no de acuerdo total. Y estoy feliz de que la gente esté adoptando posturas de desacuerdo de principios y diciendo que no. Están reclamando para impugnar. Así que estoy emocionado por eso.
- Garrett-- Voy a tomar unos breves cinco segundos para que el equipo de traducción se ponga al día. Y ahora Rukia, quiero escuchar lo que tienes que decir sobre esto.
- Rukia-- absolutamente. También mire a nuestro equipo de traducción, quiero asegurarme de que estén listos para nosotros. Si. Quiero decir, gracias, Derecka, porque yo sólo ...

voy a responder a tu pregunta, pero también quiero estar de acuerdo con Derecka sobre tu negociación, tener policías de color, tener policías negros, no significa que sea mejor vigilancia. O tener policías que vienen de su comunidad no significa que el sistema de vigilancia ahora sea mejor. Podemos mirar incluso a Jackson, Mississippi, somos una ciudad 85% negra, con más del 90% de la fuerza policial es negra. Y todavía tenemos violencia policial, ¿verdad? Entonces, el sistema de vigilancia en sí es algo que estamos viendo. No se trata de si las caras son negras o blancas, marrones o rojas. Se trata de un sistema que en realidad es intrínsecamente infeccioso y no protege a nuestras comunidades. Así que gracias, Derecka. Y similar a toda la conversación sobre los funcionarios penitenciarios y el sistema penitenciario. Rachel mencionó antes, tenemos que dejar de darles el poder de llamarlos oficiales, y quiero saber, Rachel, ¿cómo sugieres que los llamemos? Porque quiero dejar de darles el liderazgo de llamarlos oficiales, y quiero llamarlos de otra manera.

- Mi mentora aquí Denise Coleman, quien ha pasado 38 años en prisión, quien recientemente salió hace dos años, los llama policía. A veces me confundo si ella está hablando de la policía afuera o la policía adentro. Pero definitivamente los llama policía. Y no sé si ese, tal vez ese sea el término que deberíamos usar. Estoy realmente abierto a aprender y usar la terminología correcta, porque creo que eso es importante.
- Una de las cosas que Stevie mencionó en su charla fue la idea de dar ejemplos de lo que es la abolición. Y así, como el ejemplo de alguien que recibe tratamiento por drogas en lugar de ir a la cárcel, es una forma de abolición. Para mí, realmente aprecié ese comentario, porque creo que es tanto traducción como práctica hasta cierto punto, y tal vez no estoy respondiendo bien la pregunta. Pero para mí, porque gran parte de mi trabajo es, literalmente, organizar la comunidad en torno a la idea de algo diferente a lo que estamos experimentando actualmente y proporcionar esos recursos para ayudarlos a hacer eso una realidad, es poder ayudar a la gente a comprender el palabras que estoy usando, para que tengamos definiciones y visión similares.
- Y por mucho que sea cierto en la comunidad de debate sobre la abolición, que a menudo está formada por muchos defensores que han estado estudiando durante mucho tiempo, la terminología y la definición de terminología y la accesibilidad de la terminología son igualmente importantes en términos de nuestra organización del día a día con la gente. Así que creo que la forma en que Stevie abordó la definición de abolición de las cosas fue realmente útil para mí, porque me dio otra forma de explorar cómo expreso el trabajo de la abolición. Porque es cierto, está creando algo diferente que no se basa en el castigo. Así que realmente no estoy respondiendo a la pregunta y estoy pensando en ello mientras hablo. Pero solo quiero aferrarme a eso, porque creo que fue un comentario importante. Y Rachel probablemente responderá la pregunta por ti.
- Rachel -- Entonces comenzaré respondiendo a tu pregunta, Rukia, que no es, es solo lo que digo. Y creo que hay muchísimas formas de transformar nuestro idioma. Así que no todos tenemos que usar un lenguaje diferente, pero el punto para mí es que es importante que seamos conscientes de qué lenguaje estamos usando y hacia qué fin. Por eso digo guardias y policías que hagan la distinción entre la gente que vigila a las jaulas y la gente que vigila a las personas fuera de las jaulas. Y, pero creo que la policía también trabaja en ambas situaciones. A algunas personas les gustan otros tipos de cosas. Ni siquiera son tan amables como los guardias y la policía.

- Pero el punto aquí, creo, es más sobre qué tipo de poder, qué deferencia les estamos dando, qué lenguaje estamos usando allí. Nunca creo que sea apropiado llamar a algo correccional. Así que esa es una buena razón para tacharla. De la misma manera que no creo que sea apropiado llamar delincuentes a las personas. De nuevo, es como no detectar a todo el mundo, pero poner, ya sabes, ponerte un error en el oído, ¿podemos ser más reflexivos sobre cómo nos comunicamos como parte de nuestro estudio político, pero también como parte de nuestra política? práctica.
- Así que quizás hable más sobre la práctica.
- Me encontré teniendo una reacción similar a Derecka en términos del ejemplo de Stevie. Y desearía que estuviera aquí, porque me encantaría estar más comprometido con él y escuchar más sobre esa idea. Pero aprecio un poco de dónde tomó Rukia eso, porque creo que ese ejemplo es: nos lleva a través de la traducción a la práctica.
- Porque también estamos en un período en el que nos presionan para pensar en alternativas al tipo de cosas para las que usamos actualmente la policía. Y sabemos que todas las cosas diferentes no son iguales y sabemos que no todas son buenas. Entonces, por ejemplo, simplemente poner a alguien en un tratamiento coercitivo que está bloqueado, podría ser un tratamiento, pero aún así, si está bloqueado, todavía está bloqueado. Incluso si no es un bloqueo, si es coercitivo, no hace el trabajo, el trabajo abolicionista que esperamos que hagan los proyectos y servicios que afirman la vida. Que es para ayudar a las personas a hacer el tipo de transiciones que quieren hacer para cambiar los tipos de condiciones que llevan a las personas a participar en un comportamiento que algunos podrían llamar antisocial o algunos podrían llamar criminal o las cosas a las que Derecka se estaba refiriendo antes.
- Siempre preferiría ver a las personas que buscan tratamiento recibir tratamiento en lugar de vivir en una jaula. Pero también quiero que ese tratamiento no sea degradante o que no sea físicamente dañino para ellos, o no quiero que sea afirmativo y quiero que se base en el tipo de metas que se proponen y se establecen para sus seres queridos.
- Y creo que de eso se trata realmente la abolición. Creo que es muy popular en estos días hablar de la abolición como una política afirmativa, y estoy de acuerdo en que lo es, nunca quiero perder de vista el hecho de que mi objetivo final es la eliminación del complejo industrial penitenciario. Pero al mismo tiempo, no es solo una política negativa. Creo que es una política afirmativa. ¿Se trata de cómo también estamos creando el tipo de condiciones que queremos? Eso es importante para que tengamos no solo vida, sino una vida hermosa, saludable y plena. Eso es imposible en las condiciones actuales en las que utilizamos el complejo industrial penitenciario como respuesta para todo, desde un gato en un árbol, hasta la crisis de las personas sin hogar, por ejemplo.
- Entonces, en mi opinión, la práctica de eso se trata realmente de esa experimentación para volver a la experimentación, y para que también seamos amables con nosotros, lo suficiente entre nosotros para permitirnos tiempo y espacio para experimentar y tal vez incluso fallar en nuestro experimento. pero intentarlo de nuevo y no solo decir, bueno, la abolición es un proyecto fallido, porque no pudieron hacerlo bien al cien por cien la primera vez.
- Y creo que esa práctica está apareciendo y diciendo, esto es lo que realmente queremos esto, es lo que creemos que necesitamos para poder vivir bien unos con otros y en una relación correcta con el mundo natural. Y necesitamos tiempo, espacio y conocimiento para probarlo. Entonces, en el ejemplo de tratamiento, ¿cómo se ve el tratamiento

autodeterminado que afirma la vida y que desarrolla la capacidad de las personas para vivir bien en relación con otras personas en el mundo natural? ¿O cómo se ve ... no sé, la dirección del tráfico que no está dirigida por un agente armado del estado? Así que creo que hay muchas formas diferentes en las que podemos practicar eso.

- Si puedo decir una cosa más, lamento continuar, pero otra cosa me vino a la cabeza y creo que es otro de mis pequeños caballos de afición.
- También creo que el - ¿cómo decirlo? Que nuestra política abolicionista debe tener como objetivo cambiar todas nuestras condiciones. Así que no estoy particularmente interesado en una especie de abolición diaria, como si no castigara a mis hijos, así que soy abolicionista por esto que acabo de decir antes. Que se trata del objetivo final de eliminar el complejo industrial penitenciario.
- Entonces, si su acto de no castigar a sus hijos está vinculado a una práctica más grande que está tratando de desarrollar con los padres, en su familia o en su vecindario, o lo que sea, para cambiar la forma en que sus hijos entienden la naturaleza de Castigo, eso es algo muy diferente a lo que hice en mi casa, así que ahora estoy listo, llámame abolicionista. O hice un jardín de la victoria en mi patio trasero, y ahora tenemos muchos encurtidos o algo así. Hay muchos tipos diferentes de cosas a las que la gente atribuye la política abolicionista, y no estoy tratando de detectar lo que hace la gente o controlar lo que hace la gente. Pero mi pregunta al respecto es, ¿qué estamos construyendo? ¿Cuál es la práctica que estamos desarrollando para que podamos eliminar absolutamente el uso de vigilancia policial, encarcelamiento, sentencia y ejecución? Y qué debemos hacer, qué tipo de habilidades debemos desarrollar con el tiempo, qué relaciones, qué infraestructura necesitamos y, en mi opinión, todas las cosas juntas son la práctica de hacer política abolicionista.
- Garrett-- muchas gracias por eso, Rachel. Creo que fue genial. Voy a ... nos estamos ajustando un poco en el tiempo y quiero asegurarme de que tengamos tiempo para preguntas y respuestas. Voy a pasar a una pieza que Stevie grabó en junio, en respuesta a los levantamientos. . Y Rachel, escribiste un artículo poderoso este verano, educación política en una época de rebelión que pensé que era realmente oportuna y escribiste educación política no solo educación sobre política, es educación con el propósito específico de hacer nuestra política más poderosa. Es un trabajo de primera línea. Y pensé que era un resumen realmente maravilloso de la relación entre estudio y lucha en ese momento.
- Garrett-- Así que terminaremos con algo de tiempo para los comentarios finales de cada uno de ustedes acerca del punto de Stevie, ¿dónde nos ven en este momento actual en términos de promesas y posibles trampas y la importancia del estudio en este momento actual de levantamientos? Y luego pasaremos a nuestras preguntas y respuestas.
- Stevie -- Es bastante, y me pregunto, ¿ha hecho alguna investigación? Y estaba pensando en Dylan Rodríguez y Dylan habla mucho de cómo tanta gente hoy, en particular los estudiantes, reclaman la abolición a pesar de que la política practican no es abolicionista. Son reformistas anti-policiales o creen en algún tipo de encarcelamiento progresivo donde los que lo “merecen” salen de la cárcel mientras que los demás tienen que quedarse allí porque son “realmente malos”. Y descubrimos que muchas personas piensan que están a punto de practicar la política de abolición, pero en realidad no es así. La tarea es enseñarles qué es realmente la abolición. Y al final él dice, tienes que estar realmente dispuesto a ponerte de pie y decir que eres abolicionista y decirle eso al

Deleted: .

Formatted: Normal (Web), Font Alignment: Auto

Formatted: Spanish

fantasma de Sojourner Truth. ¿Realmente puede pararse frente a ella y muchos más, las personas que han dado sus vidas por esto y han hecho esto y decir: “soy un abolicionista”? ¿Realmente puedes mirarlos y decirles eso? ¿Sabes a qué me refiero, a qué llamas? Es asombroso para mí, es asombroso. Las personas solo necesitan un poco de tiempo para investigar. Y le pedí a la gente en Chicago que también dieran el artículo de Mariame Kaba para que entendamos que hay alguien que sabemos que es abolicionista, respetada y conocida por el movimiento y estas son las cosas que no deberíamos estar apoyando. Y aquí tenemos a alguien más que viene y dice que esto es lo que queremos. En serio, ¿a quién vamos a escuchar? ¿A Mariame o a este tipo? ¿Sabes quién es este tipo? Es simplemente asombroso, y nuestras mayores amenazas en este momento son las personas que entran al movimiento y tratan de apropiarlo por sus propias razones. Nuestra mayor amenaza en este momento es la gente que entra y trata de reorientar la energía hacia reformas que no son reformas. La gente quiere algo diferente ahora mismo. Nos aseguramos de que obtengan algo diferente. Quieren un cambio. Necesitamos asegurarnos de hacer ese cambio real, y no solo alguna otra medida adicional para “entrenar” a la policía para que no sean tan racistas hoy—eso no va a funcionar. La policía está a la defensiva, lo cual es asombroso para mí porque eso es lo que hemos estado tratando de hacer durante mucho tiempo: cambiar la narrativa de que [la policía] no crean seguridad, crean daño. Y la gente está viendo cómo esta narrativa se está desarrollando por todas partes ahora. Y creo que debemos aprovechar de esto también porque cuando empezamos a hablar históricamente, ¿cuál es el papel de la policía, de verdad? Porque la cosa es que la gente habla de..., está bien quitaron fondos a la policía es genial, pero piensa en el complejo industrial carcelario. Punto. Cuando pensamos en qué es la vigilancia policial, vemos que tenemos que deshacernos de ella. Esa es la única solución real. ¿Bueno? Así que creo que cuando empezamos a hablar sobre vigilancia y abrimos una conversación sobre lo que dice la gente, ¿cuál es su papel? ¿Qué es lo que realmente hacen? Y haga que la gente comprenda que no los necesitamos. Nosotros mismos podemos mantenernos a salvo. ¿Bueno? Podemos mantenernos a salvo el uno al otro. Eso es lo que me irrita un poco. Veo toda esta energía, y es genial, y en realidad esto va más allá de lo que me imaginaba en este momento. No podemos permitir que esto se convierta en un llamado a reformas no reformistas. Ya sabes, toma esta energía y conviértela. Si no, la gente estará muy decepcionada. Ya sabes, salen todas las noches, salen todos los días y protestan, y esperan algún cambio y ya sabes, todo lo que obtenemos es “están pasando por más entrenamiento. Obtendremos más cámaras corporales”. No. La gente quiere un cambio sistémico realmente profundo. Y tenemos que seguir presionando por eso. Realmente lo tenemos. Y también, necesitamos conectar lo que está sucediendo en estas calles con lo que está sucediendo dentro de estas prisiones. ¿Sabes? Porque si están haciendo eso con cámaras y todo eso, imagínense lo que están haciendo aquí. Sabes, nos están aterrorizando; nos controlan. Nos ponen en una posición de infrahumanos y nos deshumanizan. Y, entonces, debemos entender que eso sucede aquí. Y no creo que la gente termine comportándose así si te han tratado así durante diez años y te dejan salir al mundo, ¿cómo crees que se va a comportar esa persona? ¿Sabes? Ellos no entienden eso. Es una situación compleja en este momento. Y al estar aquí y verlo, estoy lleno de esperanza, lleno de esperanza de que las cosas cambien. Pero al mismo tiempo, me preocupa que esta energía se disipe en algunos cambios locos sin cambios. Sabes, no quiero que eso suceda. ¿Por qué no hablar del

Formatted: Spanish

Formatted: Font color: Black, Spanish

Formatted: Spanish

Formatted: Font color: Black, Spanish

Formatted: Spanish

Formatted: Font color: Black, Spanish

Formatted: Spanish

Formatted: Font color: Black, Spanish

complejo industrial carcelario? Vayamos un paso más allá. Estás hablando de quitarle mil millones de dólares del presupuesto policial. Bueno, hablemos del papel de la policía, punto. ¿Ves? Y realmente no hemos llegado a esa conversación. Porque ves que tienen esta brutalidad policial, pero la policía siempre va a ser brutal. Es un trabajo violento. No existe la vigilancia no violenta. ¿Sabes a lo que me refiero? Tenemos que hablar de qué es lo que hacen. No solo la policía está haciendo esto, o sea la brutalidad, sino ¿qué es lo que hacen? ¿Cuál es el papel de la policía en nuestra sociedad? Y tenemos que empezar a cuestionar. ¿necesitamos esto? ¿Y quién lo quiere? ¿Ya tu sabes? Y eso es importante, es realmente importante.

- Garrett-- Comenzaremos contigo, Rachel.
- Rachel-- Estoy en un lugar realmente esperanzador en este momento en términos del movimiento para la abolición del complejo industrial penitenciario. Creo que hay muchas cosas por ahí en este momento en torno a las cuales deberíamos ser pesimistas, y eso es realmente difícil, y con las que la gente está luchando. Pero creo que las oportunidades que tenemos ahora para poder probar algunas cosas diferentes, que es todo lo que quiero decir cuando hablo de experimentos, es la capacidad de probar algo nuevo para lo que no hemos tenido tiempo.
- Y que hay más ganas de hacer esto probando que antes. Y ese podría ser mi viejo trasero cansado, ya sabes, pensando en la década de 1990 y cómo eran las cosas entonces, o lo que sea. Pero creo que hay algunas oportunidades. No soy ingenuo, creo, sobre dónde estamos y cuánto nos enfrentamos. Pero sí creo que debemos aprovechar al máximo las ventanas que tenemos en este momento y probar un montón de cosas. Prueba tantas cosas como puedas. Tomo el punto de Stevie sobre a quién prestamos atención, y creo que esa es en realidad una de las funciones principales del estudio del estudio riguroso, ¿es también entender en quién confiamos?
- ¿De quién tipo de ideas, teorías, análisis y experiencia confiamos? Y confío en Miriam Cabbra, no sé a quién se refería ese otro tipo que Stevie. Tampoco quiero que nos quedemos demasiado atrapados, y no estoy sugiriendo que Stevie estuviera diciendo esto, pero no quiero que nos atrapemos demasiado en tener que tener la razón o tener que hacerlo, solo tener un puñado de personas sean los mensajeros de confianza. Creo que hay espacio si vamos a construir el tipo de masa que necesitamos construir para tener algo de poder, hay espacio para que más de nosotros entremos en el bote. Y supongo que solo le preguntaría si está interesado en subir al barco, por favor, haga lo correcto, por favor haga el trabajo para comprender qué es la política. Por favor, haga el trabajo para salir de su zona de confort. Entonces, si la supervisión comunitaria es su problema, y la gente le dice repetidamente que no cree que podamos eliminar a la policía con supervisión comunitaria, ¿puede pensar más allá de eso? ¿Si realmente tienes este objetivo? Pero creo que hay espacio para muchos más de nosotros y quiero que nuestro movimiento sea tan vibrante, emocionante y acogedor como sea posible. Le robo a Tony todo el tiempo, pero lo volveré a decir porque creo que es importante: tenemos que hacer que nuestra política sea resistente.
- Y eso no pretende ser un eslogan o un eslogan o algo así. Esa es nuestra práctica. ¿Cómo hacemos que este sea el lugar donde la gente quiere estar? Ahí es donde creo que estamos ahora. Y donde tenemos que estar.
- Garrett-- Derecka, ¿seguirías eso?

Formatted: Font color: Black, Check spelling and grammar

- Dereka-- Intentaré. Cuando Stevie estaba hablando de conocer a niños que decían ser abolicionistas y abolicionistas, en realidad me hizo pensar en el cristianismo y en el tipo de personas que me refiero que se llaman a sí mismos cristianos o el tipo de iglesias que escucho que se llaman cristianos siempre es interesante porque es como, eso no es realmente lo que - no creo que sean verdaderos cristianos, pero no tomo mucho de su palabra, los frutos de su trabajo para ser como Cristo. Ojalá la gente tuviera una orientación similar en torno a la abolición, porque sería mucho más fácil. Pero como alguien que vive entre esos espacios, me recuerda mucho a eso, así que siento que estoy acostumbrado a tener que disputar el término y la política, debido a toda la práctica que he tenido que hacer para identificarme como Cristiano. Pero lo emocionante de cuestionar esos términos es que para mucha gente soy la única persona que es un abolicionista cristiano que está en la lista de anticap que conocen. Entonces, cuando alguien en la iglesia está hablando, necesitamos más policías negros, puedo decir que no, no, Jesús es anti-policía. Así que nos da un nuevo terreno para sopesar estas conversaciones y. Y espero que a medida que más personas se vuelvan abolicionistas, las personas que luchan y dicen que la política continúe rechazando y impugnando el término.
- Qué libro estaba leyendo, no recuerdo el nombre del libro en este momento, pero era ... tal vez cómo el capitalismo subdesarrolla a Estados Unidos. Tenía este programa, no un programa de 10 puntos, pero tiene una lista de pensamientos al final de este libro y uno de los pensamientos dice, no necesitamos convertir a un grupo de personas en socialistas. Necesitamos entusiasmar a mucha gente o necesitamos hacer popular el socialismo. Entonces escucho parte de lo que Rachel decía sobre la abolición. No sé si nuestro proyecto es evangelizar a las masas y tener un montón de abolicionistas convertidos, pero tal vez podría ser popularizar y hacer que la política sea resistible.
- Eso es algo que tal vez sea más fácil que discutir uno a uno con la gente sobre si son específicamente abolicionistas. Creo que eso puede ser importante. Creo que lo más emocionante es que el 54% de los estadounidenses encuestados dijeron que la comisaría de policía en Minnesota fue incendiada legítimamente después de la muerte de George Floyd. ¿Creo que ese 54% de las personas son abolicionistas? No. ¿Creo que esa gente cree que deberíamos quitarle los fondos a la policía? No. Pero sí, ¿creo que estar entusiasmados con el incendio de una comisaría de policía significa algo para la abolición? Absolutamente. Entonces, ¿cómo tomamos estos momentos sociales en los que la abolición es popular y empujamos la política más hacia la izquierda, en lugar de estar tan preocupados en conversaciones personales si alguien es abolicionista, cristiano o socialista?
- Si esa persona está haciendo cosas dañinas, hay que atraparla o llamarla, sea cual sea el movimiento que la gente esté usando en estos días, porque no puedo seguir cómo lo llamamos. Creo que eso es importante. Entonces creo que la conversación es importante. Pero estoy mucho más emocionado de que la política se vuelva popular en lugar de solo los individuos.
- Rukia-- Gracias. Sabes, creo que Rachel y Derecka realmente sentaron las bases de lo que voy a decir, que creo que cuando seguimos hablando sobre el estudio y la lucha, y la abolición, lo único que se me quedó grabado que Stevie dijo es que nos mantenemos a salvo. Y es este concepto y esta comprensión, esta comprensión profunda lo que creo que la mayoría de la gente tiene, podría estar equivocado, pero creo que la mayoría de la

gente lo ha hecho, al menos la mayoría de las personas con las que he hablado, incluso si creen en la policía, también creen que nos mantenemos a salvo.

- Y creo que eso es cierto incluso dentro del sistema carcelario. No son los guardias de adentro los que protegen a la gente. Son otras personas que están encarceladas las que se protegen entre sí. Y cuando estamos aquí en la comunidad, nos mantenemos a salvo. Creamos los sistemas de rendición de cuentas que necesitamos para ver y prevenir que ocurran daños en primer lugar.
- A medida que continuamos participando y estudiando, quiero que estudiemos cómo nos hemos mantenido a salvo en el pasado, y que participemos realmente en esas conversaciones profundas de las que habló Rachel anteriormente, que son parte de nuestra educación política y nuestro estudio para descubrir cómo comenzamos a crear nuevas ideas de nuevas formas para experimentar cómo se ve la seguridad cuando tenemos el control de ella como comunidad. Así que eso es en lo que nos dejaré, es esta idea de que nos mantengamos a salvo.
- Garrett-- Gracias, Rukia. Entonces tenemos muchas preguntas, no mucho tiempo. Mi estrategia aquí es que voy a leer un par de estos que tengo ganas de tocar en áreas nuevas, y luego les permitiré en el mismo formato elegir a cuál quieren responder. ¿Alguno de ustedes ha estudiado algo que fue tan abrumador que se sintió incapaz de actuar? ¿Y cómo superó esa experiencia? Otro es, ¿cómo respondes a las personas que no ven la experiencia vivida como una forma creíble de conocimiento o valor? Y el último es un poco más largo. La comunidad de personas con discapacidad a menudo expresa temor por ser abandonados por abolicionistas, por el deseo de una vida independiente, por no estar centrada como debería ser en lugar de, citar, ser atendida. Como persona discapacitada que yo mismo, ludo por articular la diferencia entre el cuidado comunitario y ser atendido por otras personas discapacitadas. Entonces, ¿alguno de los oradores tiene ideas de lenguaje y fraseo que ayudarían con eso?
- Rachel -- Todo bien. Esas son preguntas realmente interesantes. Todos ellos. Creo que empezaré abrumado. Es decir, sí, la respuesta a esa pregunta es sí. He estudiado cosas que me han abrumado. Y, algunas de las cosas que creo que son las más importantes para mi desarrollo político que he visto, me han resultado abrumadoras. Comprender la historia de la raza y el racismo. Hice un estudio formal sobre eso que me abrumó tanto que algunos días no podía levantarme de la cama. Creo que aprender sobre el capitalismo es abrumador. Y creo que comprender cada una de esas cosas y su relación entre ellos, pero las tomaré por separado, es esencial para la política que tengo, pero también para poder vivir el tipo de vida que quiero vivir. Entonces, si estoy comprometido a vivir de una manera que no esté completamente bajo las botas de un opresor blanco, entonces necesito entender esas cosas
- Y eso creo que es lo mismo con el aprendizaje, y esto no es un estudio de libros, pero esta es la conversación del día a día de la que hemos estado hablando como una forma totalmente legítima de aprender, aprender sobre las condiciones que la gente vive en cárceles en los Estados Unidos y está en comunicación con personas encarceladas en muchos estados como yo lo estuve durante años y años. Eso es totalmente abrumador y hace que no quieras actuar
- Y creo que el tipo de compromiso político es lo que me mantiene en marcha. Y creo que, para el punto de Derecka, desarrollamos ese compromiso político, cierto, la mayoría de nosotros no tenemos el lujo, el lujo de ... la buena suerte, tal vez diré, de crecer en la

familia Lumumba, fuera del útero. , en radicalismo, la mayoría de nosotros necesitamos desarrollar eso. Y creo que tener ese tipo de ... no voy a decir estrella del norte, porque siento que se está usando en exceso y quiero guardar eso para cosas buenas, pero tener ese tipo de atracción, esa clase de atracción realmente profunda de querer. para transformar nuestras condiciones, me ayuda a mantenerme comprometido y también creo que me ayuda a entender que necesito hacer el trabajo que me ayuda a mantenerme comprometido. Y lo que eso significa en mi caso, la gente aprende de manera diferente, así que no estoy seguro de qué funciona para todos, pero en mi caso, lo que eso significa es dividir las cosas en pedazos. Eso significa no intentar comprender toda la historia del capitalismo, de la noche a la mañana o a través de una clase. O simplemente me voy a sentar y leer el capital yo solo. Por ejemplo. Lo que escucho que hace mucha gente. Quiero entender el capitalismo, así que voy a leer capital. Pero entendiendo, pienso parte por parte y para darse un poco de paciencia con eso también, creo que para entender, está bien, estos son bloques de construcción, voy a tener que descubrir cómo unirlos de una manera que me ayude. entender lo más importante, te da algo por lo que moverte y te da algo en lo que crecer. Lo mismo con el racismo del que hablaba antes. Así que no necesito leer todas y cada una de las cosas terribles que se han hecho a los negros, a pesar de que esa es una práctica académica formal, leer toda esta literatura y luego poder comentar toda esta literatura, y en ese caso el - toda esta literatura era historia de la sociología y la antropología, que ha sido notablemente mala para los negros, devastadora para los negros

- Así que tal vez no sea leer todas esas cosas, pero es para decir, está bien, déjame averiguarlo, y esto podría ser una conversación con alguien a quien respeto y en quien confío, déjame averiguar qué es un trozo, qué es un buen trozo inicial que me ayuda a construir a partir de ahí? Creo que, de alguna manera, es de la misma manera que pensamos en tener una organización abolicionista. Si no podemos deshacernos de todas las cárceles, o de todos los policías hoy, lo que de nuevo nunca estoy en contra si podemos hacerlo, hagámoslo hoy. Pero si no podemos, entonces, ¿qué es una parte significativa que nos mueve más hacia el horizonte de lo que queremos y no significa que tenemos que volver atrás y luego volver a aprender o volver a empezar o lo que sea que sea el regreso? Lo que nos lleva un paso más hacia nuestro objetivo. Y creo que esa es una forma de abordar el estudio cuando es un poco abrumador. Ese fue un largo aliento, así que solo responderé a ese.
- Garrett-- Gracias, Rachel. Vamos a dejar que la interpretación tome una breve pausa y luego terminaremos lo de Derecka, con Derecka y Rukia.
- Dereka-- Bueno. Inicialmente fue la abolición como mi abrumador, qué pasa con los asesinos, todo eso. Esa fue una de mis cosas iniciales que sentí, era demasiado imposible, demasiado grande, demasiado irreal, todas las cosas sobre las que he escrito. Desde entonces ha habido muchas novedades. Siempre trato de averiguar cómo hacer lo que dijo Rachel y desglosar las cosas y aprenderlas con otras personas y por partes.
- El más reciente ha sido el cambio climático. Cuando la gente habla sobre la abolición y otras personas se congelan porque se siente abrumador, tengo una profunda sensación de ansiedad cuando escucho el cambio climático, ghoarm, crisis climática. No fue hasta que leí la tierra inhabitable que realmente pude tener algún tipo de comprensión de los conceptos, algún tipo de comprensión de lo que significa un grado de calentamiento versus dos grados, versus tres, y cuatro, y si llega a cuatro, qué terrible es. Así que el

libro es muy, muy triste, pero creo que es una explicación, me ayudó a comprender la naturaleza del problema. Y sí, qué fuente de información podemos tomar para detenerlo. Leer, hacer preguntas, aprender en trozos muy, muy pequeños. Debido a que todo lo que te enseñan, al menos todo lo que me enseñaron sobre el cambio climático y el ambientalismo acaba de ser desmantelado, aprendes que la industria del plástico está detrás del reciclaje, piensas, ¿qué pasó con reducir, reutilizar, reciclar?

- Y aprenderá que, en realidad, esta es una forma de justificar que continúen fabricando plástico. Ninguno de ellos dejará de producir plástico. Entonces tienes que reconsiderar que pensabas que eras progresista en el reciclaje, que has estado diciendo tus cajas de cereal cuando en realidad tienes que deshacerte, mucho más que eso si vas a tratar de salvar el planeta. Entonces, el cambio climático ha sido algo que realmente he estado tratando de estudiar y desarrollar un análisis, porque es ... el planeta va a ser abolido si no descubrimos cómo salvarlo lo suficientemente pronto. La pregunta sobre la discapacidad también es ahora una de las conversaciones que definitivamente he estado tratando de aprender mucho más, y eso comenzó en la facultad de derecho. Entonces, en el movimiento por las vidas de los negros inicialmente lanzó su plataforma de políticas, la revista que era ... yo era editor, hicimos una convocatoria de artículos. Ver cómo la gente estaba usando la plataforma de políticas en su organización, su enseñanza. Y en nuestra convocatoria de artículos recibimos muchas respuestas que eran críticas a la plataforma BLM a través de un análisis de discapacidad. Así que nosotros ... yo estaba tan emocionado de poder publicar esas críticas, porque la primera vez que leí cualquier tipo de crítica de BRM de una manera que los empujaba a ser más inclusivos, en lugar de muchas críticas ridículas. Desde entonces, han pasado por iteraciones de actualización de la plataforma para incluir ese análisis, tanto la (la primera vez que leí sobre autismo y discapacidad, y sordos y problemas de audición en relación con la violencia policial y la violencia carcelaria) y ... - Fue bastante notable cómo esa revista definitivamente ayudó a dar forma a mi política en torno a la discapacidad.
- Pero es algo de lo que sé que todavía tengo que aprender. Entonces, la pregunta, la teoría, la abolición es un movimiento que deja atrás a las personas que tienen un marco de práctica de la justicia por discapacidad, algo en lo que trato de pensar, ¿quiénes son las personas que son defensores de la justicia por discapacidad que están en espacios abolicionistas?
- porque no se quedan atrás, están ahí. Están ahí, las personas que actualmente están firmando este evento, ¿a quién miras, a quién lees y a quién recurre? Así que yo era, un enchufe desvergonzado para esa revista, salió en 2017, puedes leer algunas de las críticas allí. Y puede leer la plataforma de políticas actualizada para ver cómo se ha incorporado y, con suerte, habrá mucho más de eso. ¿Cuál fue la última pregunta? Estaba el abrumador, la justicia por discapacidad, y ¿cuál fue la tercera pregunta?
- Depende de la gente. Sinceramente, depende de la persona. Como digo esto Me doy cuenta de que no hay una solución única para todas estas conversaciones. Entonces, hay algunas personas, por ejemplo, a quienes solo les importa impactar directamente a las personas y sus experiencias vividas si esto sirve a sus objetivos de reformas moderadas. Solo quieren que escuches sobre las personas que se ven directamente afectadas para decirles que queremos vigilancia comunitaria. O vamos a construir varias cárceles en lugar de cerrarlas.

- Luego hay personas que se preocupan por las experiencias vividas de las personas y por la elaboración de la política o la ley, o el panel o el libro, pero generalmente es un intento de socavar los objetivos progresistas radicales o abolicionistas. Tengo mucho más que decirles a esas personas que a las personas que no valoran las experiencias vividas por las personas. Creo que tal vez he tenido suerte en los últimos años en los que he visto un cambio político para tratar de centrar absolutamente las experiencias vividas de las personas. Ahora, no estoy en los espacios de financiación, y me sorprendería si el dinero también sigue a las personas con experiencias vividas. Y cuando lo hace, casi podría adivinar que, de nuevo, va con gente que sí, no con los Stevie Wilson del mundo.
- No es para, no hay una conversación directamente impactada en torno a Jamal, no la hay, por lo que depende de qué experiencias vividas se centren y son más vocales en este momento, son las personas que tienen oportunidades en este momento para impulsar la conversación. Y entonces, tal vez dejemos que Rukia responda eso, porque todavía estoy formulando muchos pensamientos al respecto.
- Garrett-- Rukia, te dejaremos, estamos en el tiempo así que quiero agradecer a nuestra audiencia por quedarse con nosotros y dejaremos que Rukia tenga la última palabra.
- Rukia-- Intentaré ser rápido, lo siento. No tengo respuesta a esa pregunta. Porque para ser honesto, todavía estoy trabajando para lidiar con mi frustración con la gente que realmente no cree o no capta a las personas con experiencias vividas. Así que no creo que pueda tener una respuesta imparcial o justa a eso en este momento. La mayoría de las personas con las que trabajo tienen experiencia, el trauma, el trato horrible y grave, incluyéndome a mí de muchas maneras, fuera del sistema carcelario, pero solo violencia estatal. Así que no tengo una respuesta realmente positiva a eso en este momento. Así que voy a dejar de responder esa pregunta. Sí, reconozco que voy a crecer en ese momento. Puedo aprender a responder a eso. Diré que en términos de: quiero hacerlo muy rápido, lo siento, tanto a lo que quiero responder cuando nos dimos cuenta de que se acabó el tiempo, cambio mi mentalidad un poco. Una de las cosas que quería levantar, es que quiero levantar el proyecto Harriet Tubman, Hurd, todas esas ofertas que realmente han impulsado el movimiento por las vidas de los negros, para que realmente impulsemos un marco de justicia de la discapacidad, y también para todas aquellas personas que realmente nos han empujado a reconocer también nuestras experiencias y valores trans, y necesitan asegurarnos de que también estamos centrando nuestras vidas trans. Así que solo quiero asegurarme de decir eso.
- Garrett--estas bien. Si quieres terminar con este, es ... cada vez que estudiaste algo que te abrumaron y cómo lo superaste.
- Rukia-- si. Honestamente, estudiando derecho. En la facultad de derecho, estudiar derecho fue abrumador para mí porque estaba muy decepcionado con la ley y la política de EE. UU. Como, todo el sistema es ridículo. Y cómo lo interpretamos, el proceso de interpretación, como cuando digo que realmente sentí que estaba entrando en un espacio sin oportunidad para encontrar justicia y humanidad para nadie, me quedé impresionado. Me quedé impactado. Pensé que al menos yendo a la facultad de derecho, de alguna manera abriría la puerta a alguna, como, información asombrosa que se estaba utilizando de manera inapropiada. Todo el sistema está en mal estado. Toda la filosofía. Eso me sorprendió. Y eso fue abrumador para mí. Lo que me dio esperanza fueron en realidad las cosas que leí fuera de la facultad de derecho. Fueron las conversaciones que tuve fuera de la facultad de derecho. Fue este movimiento en torno a la abolición como práctica lo que

realmente me dio esperanza. Estudiar otras formas de gobierno y otros sistemas de justicia que realmente me dieron esperanza. Y sí, eso es lo que me abrumaba. Y así fue como lo superé. Es nuestra gente. Terminaré ahí. Muchas gracias a todos. También quiero agradecer a T.L. Lewis, que realmente lo ha hecho, es una defensora de la justicia de discapacidades y Melissa Thompson, dos defensores que realmente me han ayudado y guiado en mi propio desarrollo en torno a esos temas. Solo quiero gritarlos también.

- Garrett-- gracias a todo el equipo y a todos en esta llamada, la audiencia, no pueden ver todo lo que hay detrás de escena, hay como 12 personas en esta llamada, y aprecio a cada uno de ellos, especialmente a Rachel, Rukia, Derecka, muchas gracias por, siempre me siento como un intruso por pasar un par de horas con todos ustedes. Así que muchas gracias por hacer tiempo y por todos sintonizarnos.
- Gracias
- Gracias a todos !