

Conversación crítica #3 – Rojo
9 de noviembre de 2021

Garrett Felber: Hola. Bienvenides todes a nuestra tercera Conversación Crítica de Estudio y Lucha, *La abolición debe ser roja*. Mil gracias a Haymarket Books por este evento y su trabajo para hacer este evento posible. También estamos profundamente agradecidos por nuestro subtutiladore y nuestro equipo de interpretación de ASL de este noche. Gracias a todes.

Mi nombre es Garrett Felber. Soy uno de los organizadores de Estudio y Lucha. Si no sabes mucho sobre nosotres, organizamos en contra de la criminalización y el encarcelamiento en Mississippi a través de la educación política, apoyo mutuo y la organización comunitaria.

Cada otoño, ponemos un currículum bilingüe en español e inglés con preguntas de discusión y materiales de lectura y también proveemos ayuda financiera a sobre 100 participantes en grupos de estudio radicales dentro y fuera de las prisiones en Mississippi.

También hacemos este currículum totalmente disponible en línea para otros grupos de estudio a través del país y del mundo para que lo utilicen de la mejor forma que ustedes crean. Finalmente, nos reunimos en línea para tener conversaciones como esta, auspiciadas por Haymarket Books.

Para nuestro currículum de otoño del 2021, hemos tomado prestado y amplificado el argumento de Ruth Wilson que la abolición se trata de la presencia, no de la ausencia. Debe ser verde y para que sea verde, tiene que ser roja. Y para que sea roja tiene que ser internacional. Para hoy, vamos a ver qué significa el que la abolición sea roja. Estamos profundamente agradecidos de tener a Ruthie, con nosotres esta noche junto con Stevie Wilson, en unos momentos.

Para que sepan qué esperar de nuestro formato para esta noche, Stevie va a estar llamándonos desde Pennsylvania. Tendrá 3 segmentos de 15 minutos para llamarnos. Por favor, tengan paciencia para las transiciones y las pausas. Tenemos tiempo y esperamos poder tener un periodo para preguntas y respuestas para el final. Puede dejar sus preguntas en el chat y a medida que nos movamos, trataremos de hacerlas llegar, especialmente porque Stevie se ve en la obligación de de partir e irse durante esta noche.

Finalmente, quiero que sepan de nuestra Conversación crítica final, *La abolición debe ser Internacional*, el primero de diciembre a las 7:00 p.m. con Jalil Muntaqim, Roxaae Dunbar-Ortiz, Harsha Walia, y esperamos que algunos camarades encarcelades se unan mediante un mensaje pre grabado.

Con esto, voy a dejarles con Ruth Wilson Gilmore a quien le estoy inmensamente agradece por proveernos este marco maravilloso para nuestro currículum y por estar aquí, casi en el horario de la media noche donde ella se encuentra, para estar con nosotres durante esta tarde.

Gracias, Ruthie.

Ruth Wilson Gilmore: Gracias, Garrett Felber y gracias a todes de Haymarket, todes les

interpretadores, subutilizadores, John, tras bastidores, y al equipo completo por hacer esto posible. Pensé que tal vez mientras esperamos a que Stevie nos llame, hablaría un poco sobre este marco. Fue algo que me vino a la mente con bastante claridad después de haber estado tratando de perseguirlo durante muchos años a través de diferentes tipos de estrategias de organización a través de la escritura, a través del pensamiento.

Algunos de nosotros, al tratar de luchar contra una prisión en California, tropezamos con algo que no esperábamos, pero que realmente aprendimos al usarlo, es decir, la justicia ambiental y el trabajo contra la prisión van de la mano. De la misma forma, al intentar luchar contra las cárceles y el encarcelamiento, no inventamos, pero nos topamos con el hecho de que trabajar con trabajadores, ya fuera que estuvieran organizados o desorganizados, empleados, desempleados o sin trabajo era algo que iba de la mano con la lucha contra prisiones.

Y ciertamente, mientras nos estábamos organizando en California, aprendimos que porque California es una encrucijada del planeta, que lo que estábamos haciendo siempre fue de manera fundamental ya internacional. Y que el trabajo que tratamos de lograr haciendo proyectos solidarios de causa común, estudio y lucha, con los camaradas de todo el planeta, podría, ambos expresar las lecciones que habíamos aprendido en California y podrían traer las lecciones del mundo de California, porque tal como lo pensamos, la abolición como presencia tiene que estar presente para todo el planeta. Ya sea que vayamos de un patio a otro o de alguna otra manera.

Como resultado de pensar con tanta gente y aprender de tanta gente durante mucho tiempo, tuve la oportunidad, creo que fue en 2019, -se siente como hace 200 años antes de la pandemia-, de hablar con un grupo de personas muy animado en Los Ángeles que estaban celebrando una gran victoria contra las nuevas cárceles que se habían planeado para ese condado. Y que tuvimos más de 15 años de campaña, lo logramos derrotar.

Al mismo tiempo, había personas en la audiencia que se habían estado organizando durante años para eliminar la cadena perpetua sin libertad condicional. Al mismo tiempo, había personas en la audiencia que habían estado trabajando durante años para liberar a las personas mayores en prisión. Y finalmente, había personas que habían estado trabajando durante años, y se trata de grupos multigeneracionales que han estado trabajando sólidamente con, por ejemplo, la Coalición de Mujeres Encarceladas de California, que está celebrando un aniversario muy importante esta semana, el viernes.

Entonces, con toda esta vivacidad en la habitación, se me ocurrió decir esas palabras. La abolición debe ser verde; para ser verde debe ser roja; y para ser roja; debe ser internacional. Así que esta noche, Stevie y yo tendremos una conversación de la que estoy agradecida de ser parte para hablar sobre esta cuestión de lo rojo. ¿Qué significa que sea roja? ¿Cuál es la relación entre las personas que están encerradas y las personas en la libre comunidad cuando se trata de cuestiones como el trabajo, el trabajo organizado, las luchas por los salarios, el uso del salario social? Lo que es decir, todo el dinero que pagamos como impuestos y tarifas y multas que podrían y deberían ser dirigidas hacia cosas como vivienda, comida, arte, atención médica, empleos, servicios de apoyo, educación, clima, y el control climático.

Ese tipo de cosas. Hablaremos sobre el tipo de organización que ha sucedido dentro y fuera, y

algunas de las luchas que han ocurrido cuando el entendimiento entre personas bien intencionadas en el exterior no se conecta realmente con el entendimiento entre las personas que se están organizando para sus vidas, desde adentro. Espero que hablemos de eso. Y finalmente, hablaremos un poco sobre algunas de las campañas muy específicas que se han producido en las cárceles de los Estados Unidos en los últimos años, en particular, las huelgas, las huelgas laborales. Pero también, las huelgas de hambre. Por lo tanto, estos serán también temas que discutiremos si es que Stevie logra comunicarse por teléfono.

Todo este trabajo es, como dijo Garrett en sus comentarios introductorios, un trabajo que busca luchar contra la criminalización, que es un camino importante, pero no el único, hacia la abolición. El camino hacia la abolición abarca todos los aspectos de la vida. No hay nadie y ni una forma de vida que esté fuera del imperativo de abolición, hoy día. Y mientras continuamos nuestra conversación, espero que ustedes en la audiencia reflexionen sobre las dificultades e ideas que Stevie y yo tenemos la oportunidad de discutir y que compartan sus pensamientos, confusiones y aclaraciones con nosotros.

.....

Stephen Wilson: OK. Estoy aquí. ¿Me pueden escuchar?

Ruthie: Si. Hola.

Stevie: ¿Me puedes escuchar?

Ruthie: Hola, Stevie.

Stevie: ¿Cómo estás?

Ruthie: Estoy bien. ¿Y tú?

Stevie: Quiero agradecerles por dejarme ser parte de este evento. Estoy muy feliz de ser parte de esta discusión contigo. Particularmente, sobre el trabajo, he estado incubando unas cuantas preguntas en las que he estado pensando desde aquí adentro.

La gente está tratando de organizarse alrededor de este concepto de esclavitud carcelaria. Y en realidad no está moviéndose. Particularmente, donde me localizo es en términos de los salarios. Así que he estado pensando sobre algunas formas en las que este concepto está perdiéndose. Y algunas razones por las que resuena acá adentro. Para que podamos obtener, poder tener algunos tipos de asuntos, necesitamos tener unos cuantos problemas. Pienso que se podrá trabajar alrededor de estos y unir a la gente de adentro, en realidad, tener una cantidad significativa de personas tras las rejas envuelta en nuestro movimiento. Así, que hay cosas en las que he estado pensando.

Ruthie: Bueno, puedo hacerte una pregunta, Stevie?

Stevie: Adelante.

Ruthie: Genial. Eres una de las pocas personas que conozco en los Estados Unidos que está intentando de una manera algo organizada y sistemática encontrar lo que la gente encerrada hace. Qué tipo de trabajo la gente hace y no hace. Para quién están trabajando si están trabajando. Cuál es la atracción para gente que no tiene su libertad ahora el poder trabajar o no poder trabajar. Podrías hablarnos un poco sobre lo que tu encuesta e investigación han mostrado por ahora?

Stevie: OK. Primero, quiero decir que la razón por la que esto fue (inaudible), estaba oyendo muchas cosas desde el otro lado de la pared. Estaba leyendo algunas cosas que simplemente no encajaban con la realidad tras los muros [de la prisión]. Y sabía que este era el caso en Pennsylvania. No sabía que este era el caso en todos lados, pero quería descubrir lo que estaba pasando de verdad tras los muros. Y entonces pues tenía curiosidad, no quería, no quería escuchar – [Esta es una llamada desde una Institución Correccional Estatal de Pennsylvania. La llamada está sujeta a grabación y monitoreo] – no quería asumir nada. Así que preparamos unas 20 preguntas para la primera ronda de la encuesta. Y lo que sí les voy a decir primero de todo, algunas de las cosas que sentía se confirmaron con lo de detrás de los muros. La mayoría de nosotres no trabajamos. En todos los lugares donde hicimos la encuesta entre 30% y 35% de la población trabaja. Y mucho de ello es trabajo productivo de la prisión. Albañiles, trabajadores de mantenimiento, de mantenimiento del suelo, ese tipo de cosas, trabajadores de cocina. Había oportunidades donde había gente en industrias correccionales o estaban trabajando para lo que llaman una compañía privada, eso era bastante poco común. Eran trabajos mejor remunerados pero eran poco comunes.

Así que eso es para confirmar lo que ya ... Y luego la cosa que más me sorprendió fue los diferentes regímenes de trabajo que tiene en diferentes partes del país. En Pennsylvania es diferente que en Colorado o en California. Y cuando hablamos sobre detrás de los muros, wow, no vamos hablar de una cosa. Hablamos de muchas distintas variaciones y entonces, cuando pensé hacer campañas alrededor del trabajo, me di cuenta de que tenía que tener diferentes campañas. Porque (inaudible). [Esta es una llamada desde una Institución Correccional Estatal de Pennsylvania. La llamada está sujeta a grabación y monitoreo]

Descubrí varias razones por las cuales la gente no trabajaba. En Kentucky, descubrí que por cada día que trabajas, te iban a quitar un día de tu condena. O sea que eso es incentivo para que la gente trabaje, pero no les pagan, sabe. Y a ellos le pagan con tu tiempo. Tu ganas tu tiempo. Sabe. En Pennsylvania, nos pagan fondos, no recibimos ninguna reducción de condena por buena conducta o participación en actividades de rehabilitación. Pero alguna de la gente que trabaja a veces no trabajan por el dinero, trabajan para la reducción de condena por buena conducta, por participación, o para obtener acceso a otros materiales con los que realmente puedan ganar dinero, o porque les permite moverse en la prisión y ven otra gente u otras cosas. Así que aprendí mucho sobre por qué la gente trabaja también. Y no solo el régimen de trabajo pero por qué trabajan. Quiero que la gente no piense que el trabajo es todo igual aquí detrás de las barras. Y quiero hablar sobre el trabajo y en un sitio o estado en particular, y hablas de lo que está pasando. Y no asumir que todo es igual en todos lados. Esa fue la mayor conclusión para mí.

Ruthie: Espero que mucha gente nos esté escuchando hoy. Esta tarde. Y que, si esta discusión está disponible online después de nuestra conversación, que la gente la consulte. Porque esta es

un area de disputa que surge en todas partes. He tenido un largo debate con un joven esta tarde que no paraba de decir, lo que dices, Gilmore, no es verdad. Lo que dices no es verdad.

Y lo que decía eran cosas que había aprendido de ti hace un par de semanas, Stevie, además de mi propia investigación. Lo cuál parece ser verdad. Así que lo que esto nos dice es que hay cierta manera en la cual la gente se ha convencido a sí misma que han encontrado en la esclavitud y el trabajo no remunerado el grano mágico de toda la cárcel y que si pueden abrirlo, los muros de la prisión caerán. Y creo que lo que nos acabas de ayudar a pensar es que este no es el caso.

Stevie: Sí. Te tengo que decir, volviendo a 2018, Colorado. Sabe, la constitución de Colorado reflejó la 13^a enmienda de la constitución de los Estados Unidos [que permite la esclavitud en la cárcel y servidumbre involuntaria como castigo por un crimen]. La reflejó y quitaron la clausula [en 2018] de la constitución estatal y ni una sola persona estaba trabajando en prisión. Así que no entiendo por qué pensamos que si la ley dice algo sobre sí misma los muros de la prisión van a caer. Eso no va a suceder.

Y creo que es muy importante que entendamos que yo creo que alguna gente se beneficia, a lo mejor es el arte que tienen que ha ganado terreno, a lo mejor en los medios convencionales [*mainstream media*] y la gente no quiere dejarlo ir, pero es un argumento falso. La mayoría de prisioneros no trabaja. OK. No se necesitan a ellos mismos al frente de un movimiento por el trabajo.

Muchos de nosotros pensamos que es una cosa temporal, necesitar trabajar como un trapicheo. Y es como, de verdad, sabe, no es así. No es un problema alrededor del cual de verdad podamos organizar grandes prisiones. Además, antes he hablado del hecho de que, sabe, con 35, 30% de la gente detrás del muro, eso significa que hay una reserva laboral importante detrás de los muros. Así que la gente que sí trabaja no va hacer una huelga. No va a parar de trabajar porque tienen miedo de que pudieran ser reemplazados tan fácilmente. Porque pueden serlo.

Y aquí, estaba hablando con alguien antes sobre el concepto de trabajo excedente [*surplus labor*], hablando del excedente más allá del muro. Tenemos, tenemos, sabe, 70% de la población no está trabajando como parte de la reserva laboral general. Y de esta manera esta gente están todos trabajados, tienen miedo de dejar el trabajo, tienen miedo de boicotear, tienen miedo de hacer huelga porque saben que pueden ser reemplazados fácilmente.

Sabe, y eso puede ser algo que pierdan en cuanto a volver a casa antes. Esa es la problemática alrededor de la cual es tan complicado y difícil organizar a la gente. Aunque seguimos diciendo, oh, estas [inaudible] nacionales, algunos lugares, pero en segundo lugar, no tuvieron éxito. No tuvieron éxito. OK.

La gente no dejó de trabajar, los muros no cayeron, no nos acercamos nada a la libertad. Y pensar para mí cuando organizo digo qué podemos hacer para acercarnos a todos más cerca de la libertad? Enfocarnos en la excarcelación. Esto está sacando el aire de la habitación. ¿Qué estamos consiguiendo con esto? ¿Cómo estamos cambiando las condiciones de la gente detrás de los muros? ¿Cómo estamos acercando a la gente a la libertad? Y no está sucediendo. Creo que

Colorado es el ejemplo perfecto, se cambió la ley y la gente no fue liberada de la prisión. La esclavitud de la prisión está ilegalizada en Colorado pero aún tenemos un montón de gente encerrada. Quiero decir, no entiendo como evitan este problema. Sabe.

Esto... Había otras cosas que podíamos estar haciendo, creo, con muchas más gente detrás de los muros en cuanto a luchar por (inaudible). Ir a las juntas de fianza, la fianza preventiva. Estas son cosas que nos acercan a la libertad, a todes, alrededor de las cuales nos podemos unificar. Así que yo creo que es un problema, lo he venido diciendo, y lo he dicho una y otra vez. No es lo que es. [La esclavitud de la prisión] no es lo que es. No lo es. Y no sé por qué parece serlo, sabe, este gran problema que la gente comenta constantemente pero yo sigo diciendo, sabe, no es lo que es. No lo es.

La mayoría de nosotres no ... Yo he estado en prisión por 8 años ya aquí en el norte del estado y no he trabajado en absoluto. Ni un solo día. Y no es eficaz en absoluto. No quieren que yo trabaje.

Ruthie: Bueno, sabe, una de las cosas, una de las cosas que has dicho, Stevie, sabe, realmente ha tomado mi imaginación por que en el corazón del asunto, lo que toda la gente en la prisión y en la carcel e incluso aquellos que están en arresto domiciliario con grilletes tobilleros y demás está haciendo es por el hecho de no ser libres, tener el tiempo, que es su vida que les están extrayendo y luego ese tiempo se convierte en dinero para la gente que trabaja en el servicio penitenciario, para la gente que vende cosas a la prisión y demás. Que todo tiene que ver con el tiempo.

Stevie: Trabajar para conseguir su tiempo, alguna de esta gente. Eso es lo que les han robado.

Ruthie: Exactamente.

Stevie: Todo lo que trabajo, me quitan un día de mi condena. Y trajeron a mis ancestros aquí, no, como esclavos para trabajar y morir. Pero a nosotros no nos han metido en la prisión para trabajar y morir. Estamos aquí. Hay una razón por la que estamos aquí, no para trabajar. OK. Y creo que lo que nos están quitando es tiempo y que esa es la razón por la cual tanta gente trabaja, por que puede ganar ese tiempo de vuelta. Pueden ganarlo de vuelta si trabajan. Sabe, les dan un día por un día. [Gracias por usar Securus, adiós].

Ruthie: Gracias a les intérpretes por hacer tan buen trabajo. Y este era, de hecho, un buen momento para parar. Creo que Stevie volverá en breve. Pero todes, piensen sobre el hecho del que estamos hablando es el tiempo. El tiempo extraído de las vidas de la gente, tiempo que es extraído de las vidas de la gente y convertido en dinero.

Y también, esto vuelve al tema rojo. Lo que el rojo significa no es un salario mejor y más justo por el trabajo, pero el rojo significa que nuestras vidas deben estar llenas de abundancia, alegría y tiempo que podamos dedicar a ser agricultores o escritores o artistas o maquinistas o lo que sea que queramos hacer que combinemos nuestro tiempo para hacer las cosas que necesitamos juntas, y también tenemos nuestro propio tiempo individual para hacer las cosas que queremos hacer. Eso es el rojo. El salario justo es parte de eso, pero no lo es. Creo que aquí es donde

claramente nos ha llevado la investigación de Stevie. ¿Ya ha vuelto? No.

Stevie nos dio dos ejemplos que creo que son muy buenos para que reflexionemos y tratemos de pensar. El ejemplo de las personas que están encarceladas en Kentucky, a las que se les paga con tiempo por su trabajo. Y, como dijo Stevie, están recuperando su tiempo, recuperando su tiempo o su vida. Y para que pensemos en lo que eso significa, así como en los eventos que se desarrollaron en Colorado, donde a raíz de, supongo, los levantamientos de 2020, Colorado eliminó la esclavitud de la constitución y, he aquí, nadie pudo salir de prisión y ir a casa.

Vemos que las fuerzas que están concentrando a tanta gente en prisión y en la cárcel son fuerzas diferentes de las que muchas personas con buenas intenciones plantean de forma constante y repetida. Eso de alguna manera tiene algo que ver con el labor. ¿Deberíamos escuchar quizás uno de los comentarios de Stevie que nos envió?

Garrett: ¿Te gustaría las preguntas que hizo Stevie ahora? ¿O uno de los clips que grabaste?

Ruthie: Hagamos uno de los clips. Escuchemos a Stevie. Hagamos el primero. ¿Cómo podemos utilizar una crítica anticapitalista para construir una coalición de base amplia para abolir la policía y las prisiones? Escuchemos lo que Stevie tiene que decir. Creo que es increíble que podamos hacer esto. Estamos esparcidos por todo el lugar. Tenemos todo tipo de relaciones con la tecnología, entre nosotres en el mundo. Y es genial. Qué podemos hacer esto. El capitalismo es responsable de tanta miseria en nuestro mundo y, además, lo estamos volviendo loco al unirnos como estamos en este tiempo, de esta manera. Así que esperemos que nuestras tendencias contradictorias tengan éxito.

Stevie [pregrabado]: El capitalismo y las condiciones en las que viven las prisiones: aquí dentro, dentro de la prisión a la mayoría de la gente no le importa el capitalismo. No pueden ver la conexión entre lo que está pasando y el capitalismo. Así que he estado luchando durante el último año, año y medio para intentar que las personas encarceladas vean que el capitalismo es un problema. Y uno de los problemas que tenemos en Pensilvania es que el Departamento de Correcciones tiene esta línea, en la que nos están recalando, para lavarnos el cerebro, donde dicen que la única razón por la que estamos en prisión es porque no éramos buenos patriarcas, buenos capitalistas. Entonces, si nos convertimos en mejores capitalistas y patriarcas, esto es en una prisión de hombres, obviamente, tendremos éxito en el mundo. Así que les muchaches están aquí diciendo cosas como si fueran a favor del capitalismo Negro, y eso me sorprende porque el capitalismo es anti-Negro, así que yo digo, ¿qué quieres decir con el capitalismo Negro? Y esto es lo que piensan. Y por eso he estado luchando durante el último año y medio, tratando de descifrar cómo podemos conectar el capitalismo con el sufrimiento que la gente está sufriendo en este país, en este mundo. Y porque aquí, muchos de los que ven el capitalismo como algo natural e inevitable, no hay otra manera. Entonces, creo que tenemos que trabajar mucho más para demostrar que el capitalismo es un problema. Y ha sido un problema.

Una de las cosas que sucedieron recientemente, una amiga mía envió un fanzine sobre el capitalismo racial, muy buen fanzine, era un cómic, y tan pronto como lo puse en la cuadra, algunos jóvenes lo vieron, porque les gustan los cómics. , y lo leyeron. Y no solo lo leyó, sino

que se lo dio a su compañera de celda y él lo leyó. Y lo he copiado varias veces y lo he distribuido en el recinto. Pero el joven regresó y dijo que necesitamos más de esto. Esto va a captar la atención de la gente debido al formato. Fue un cómic. Simplemente hice lo mismo con los cómics marrones y se lo di a la gente, la gente se siente realmente atraída por estas cosas.

Entonces, si queremos conectarnos con las masas y conectarnos con la gente de adentro y realmente hablar sobre el capitalismo y la razón por la que estamos en la situación en la que estamos, necesitamos tener material que sea accesible para ellos, y especialmente para los jóvenes. . Y tenemos que hacer un mejor trabajo, mucho mejor para relacionarnos con la gente, por qué piensan como son y cómo el capitalismo ha jugado un papel en esto.

Creo que ahora mismo es difícil organizarse en torno al anticapitalismo dentro de la prisión. Porque la gente te mirará como ¿a qué te refieres? Es solo capitalismo. [Si criticas al capitalismo] la gente pensará que estás loco. Porque creen que es inevitable. Como dije, es natural. Pero podemos hacer un mejor trabajo. Podemos hacer un trabajo mucho mejor si introducimos los materiales y los conseguimos en el formato porque, supongo, este fanzine sobre el capitalismo racial fue increíble, y la gente se lo está transmitiendo a la gente y la gente realmente lo está aceptando y nosotros estamos teniendo discusiones sobre eso. Entonces supe que la emoción está ahí y el deseo de aprender está ahí, pero solo tenemos que tener el material para hacer las conexiones para ellos. Es una pregunta que me hago, ¿cómo podemos hacer esto? ¿Cómo podemos conectar el movimiento y hacer que un movimiento de base amplia sea anticapitalista? No podemos hablar de anticapitalismo dentro de la prisión. Es una locura. Y te diré algo más también.

Me doy cuenta de que, a diferencia de los años 60 y 70, alguien como George Jackson está escribiendo sobre capitalismo. Y lo está analizando. Realmente lo está analizando. Ahora, tienes a alguien como Yaki, Yaki realmente lo estaba analizando, y no solo estaban criticando el capitalismo, estaban dando análisis y uniendo las piezas, conectando los puntos para las personas. Bueno, ya no tenemos ese tipo de análisis que viene de detrás de las paredes. Tenemos gente que realmente crítica al capitalismo - sí, el capitalismo, el imperialismo, todos estos ismos - pero no le están diciendo a la gente cómo eso está afectando sus vidas, cómo eso es responsable del sufrimiento que está sucediendo.

Entonces, una cosa es quejarse de algo, pero otra es explicarle a la gente y darles un análisis que puedan usar. Y decir que es por eso que las cosas están tan jodidas en mi vecindario. Por eso las cosas están tan jodidas en mi escuela. Esto es lo que tenemos que hacer, tenemos que hacer esta conexión para las personas. Y no solo tenemos que tambalearnos contra el capitalismo y el imperialismo, sino analizarlo para la gente y conectar los puntos. ¿OK?

Ruthie: OK. Te sigo completamente en todo lo que dijiste, Stevie. Y una de las cosas que me viene a la mente es preguntarnos cómo fue que hace 50 años, las personas que estaban encarceladas participaban en estos análisis, como usted lo dice, analizando. Sabemos de George Jackson, pero el hecho es que había grupos de estudio, grupos de Study and Struggle en las cárceles de todo Estados Unidos.

Por supuesto, esto fue en un momento en el que tal vez había 20.000 personas encarceladas en los Estados Unidos, en California y el número de personas encarceladas en todo Estados Unidos era bastante pequeño en comparación con ahora.

Entonces, si pensamos en lo que ha sucedido durante los 50 o 60 años intermedios, quizás empecemos a vislumbrar por qué la gente, si es consciente del capitalismo como algo que no es natural o inevitable, es más probable que lo critiquen en vez de analizarlo y como tú dices, conectar los puntos.

Tal vez lo que necesitamos no solo sea más parecido al fanzine del que hablaste procedente de mi ciudad natal New Haven, sino también programar, también en grupos de estudio internos, gente que desarrolla fanzines. Tomando ideas que al principio parecen demasiado abstractas o densas y luego, hacer algunas preguntas, ¿cómo se relaciona esto con mi escuela? ¿Mi casa, mi vida, mi experiencia? ¿Yo estando aquí adentro hablando con el resto de ustedes? Pero podría ser que algún tipo de producción, si eso pudiera suceder adentro, lo cual no estoy seguro de que suceda, también ayudaría a volver a poner el peso en el análisis que personas como tú claramente tienen, y muchas otras personas tienen y han tenido durante el largo período de crecimiento de las cárceles en los Estados Unidos.

Pero podemos hacerlo de tal manera que las personas que en este momento están impacientes por ciertos tipos de dificultad en el análisis se verán a sí mismas en el análisis y serán más propensas a llevarlo a cabo en su propio pensamiento y trabajo cotidianos. Olvidé que en realidad no tenemos a Stevie al otro lado para hablar con nosotros.

-Lo que él y yo discutimos por un tiempo cuando hablamos hace unas semanas fue cómo hay algunos aspectos del análisis del capitalismo que son muy sencillos en la experiencia de Stevie para que él y sus camaradas adentro puedan manejar y controlar. hablar y comprender.

Entonces, por ejemplo, que las personas que están encerradas se consideren parte de masas de personas que exceden los requisitos de la economía política en el exterior tiene sentido. O que la gente piense en cómo la tierra donde están las cárceles, obviamente, podría haberse usado para otra cosa, como para comida, para vivienda, para escuelas, para lo que sea, pero se usaron para construir cárceles, por lo que es fácil de entender, eh, excedente. tierra, recurrir al encarcelamiento. Stevie me dice, por ejemplo, en mi libro, empiezo a hablar de que el capital monetario es un excedente, le gente dice ¿qué tiene que ver eso conmigo?

Entonces, la pregunta que planteo es cómo podríamos encontrar una manera de fundamentar un análisis abstracto en la experiencia de las personas que están tratando de resolver las cosas para que su análisis sea más grande, mejor y más fuerte, como Stevie y sus camaradas han logrado hacer. y como todos los camaradas en Mississippi han logrado hacer como parte de Estudio y Lucha (**Study and Struggle**). Entonces, ¿dónde estamos ahora?

¿No has tenido suerte con el teléfono? está bien. Me alegro de que tengamos el tiempo que tenemos. Creo que, John, ¿podríamos reproducir otro clip?

John: Voy a sugerir las preguntas, ¿está bien?

Ruthie: ¿Te refieres a las preguntas que Stevie tiene para mí? ¿Quieres que hable? Está bien. Seguro. Dale.

Stevie [pregrabado]: Sí, quería grabar estas preguntas porque nuestro sistema telefónico ha estado entrando y saliendo todo el día. Y no quería perder la oportunidad de hacerle un par de preguntas a Ruthie. Y la primera es que quería que Ruthie hablara sobre el papel del académico en nuestro movimiento. ¿Qué siente ella sobre el papel del académico en nuestro movimiento? También quiero hablar sobre el papel de los encarcelados en nuestro movimiento. Quería escuchar sus comentarios sobre eso. Quería preguntarle a Ruthie cómo definía la solidaridad.

Ruthie: Está bien. Tres preguntas. Está bien. Podríamos llegar a la cuarta. Déjame -

Stevie [pregrabado]: ¿Qué podríamos aprender aquí en los Estados Unidos sobre la abolición del movimiento abolicionista europeo? Gran parte de nuestro movimiento se centra en Estados Unidos. A lo que tiendo a estar expuesto fuera de los EE. UU. Es con respecto a América del Sur, pero no creo que escuche demasiado sobre lo que está sucediendo en lo que respecta a la abolición en Europa. Pero he estado leyendo a algunos escritores franceses, abolicionistas franceses y cosas así y me interesa lo que está pasando y lo que Ruthie siente que podríamos aprender de el movimiento, la estrategia, y las tácticas de allá.

Y creo que podría ser eso. Estoy mirando mi lista aquí. [Risas] Sí. Eso es. Esas son las preguntas que tengo. Oh, le voy a dejar saber a Ruthie que en caso de que no puedas hablar en vivo, ella todavía me debe una historia de Chester.

Ruthie: Está bien. 5 preguntas. está bien. Está bien. Aquí vamos. Primera pregunta, ¿cuál es el papel del académico? El papel de cualquier académico, ya sea que esté trabajando en una institución académica, encerrado en una institución de control total como una prisión o estudiando y aprendiendo cosas por su cuenta mientras tiene un trabajo diario, como trabajar para la oficina de correos, es aprender. cómo funcionan las cosas y compartir ese aprendizaje de la mejor manera posible. Y cuando digo lo mejor que pueden, no me refiero a que todos los académicos deben de imitar un estilo de escritura que sería el mismo que usaran en, digamos, el New York Daily News o un periódico sensacionalista.

Les eruditos resuelven las cosas y dicen las cosas de la mejor manera que pueden. Y ponen el material, lo que han aprendido para que otras personas lo usen y lo construyan o lo derriben porque está mal y hacer algo más.

Entonces, el papel del erudito es resolver las cosas y compartir lo que descubrieron. No está por encima ni por debajo del papel de cualquier otra persona involucrada en un movimiento social. Ahora, una de las cosas que me gusta hacer, y soy un erudito portador de tarjetas, es resolver las cosas y luego encontrar tantas formas diferentes como pueda para decir lo mismo.

Entonces, al comienzo de nuestra conversación de hoy, hablé sobre el marco que sigue el plan de estudios de Estudio y Lucha (Study and Struggle) de este año. La noción, el imperativo, en realidad, para mí de que la abolición debe ser verde para ser verde, debe ser roja. Para ser rojo, debe ser internacional.

Ahora, esas palabras que eran bastante compactas son palabras que investigué y aprendí, ya sea para armar una campaña política o para armar un trabajo académico y la diferencia entre esas dos cosas para mí es realmente mínima.

Y cómo describí y analicé y le di sentido a cosas como la justicia ambiental, la lucha por condiciones de trabajo seguras y condiciones de trabajo seguras. Luchar por la educación, luchar contra el capitalismo, lo he dicho de muchas, muchas formas distintas.

Y ha sido muy emocionante para mí. Y creo que es emocionante para académicos como usted, Stevie y académicos como Garrett y que otras encontrar nuestro trabajo en lugares y por personas que quizás nunca hubiéramos conocido o conocido.

Ese es el papel del erudito. Haga el trabajo, tírelo, vea qué puede hacer la gente con él.

El papel del erudito también es, creo que lo más importante, es insistir cuando las personas están siguiendo caminos que no conducen a la libertad, para decir, ¿han considerado esto? ¿Ha considerado esto? ¿Ha considerado esto? Sé a ciencia cierta, tengo 71 años, empujando a 72, que nadie mejora de repente en el análisis y la organización si alguien se pone en su cara y dice: estás equivocado. Nadie lo sabe, aunque fui criado por un hombre al que adoré hasta el día de hoy y que solía decirme con qué frecuencia me equivocaba.

Esa es la excepción que prueba el papel. Sin embargo, sostener ejemplos de dónde la búsqueda equivocada de la libertad podría conducir trágicamente o frustrantemente no conducir es algo que un erudito puede hacer. Una vez más, no solo un erudito puede hacerlo, sino que es parte de la tarea del erudito.

El papel del preso, segunda pregunta. Muchos roles. Ser - estar. Mostrar e insistir en las diversas formas en que los que están encerrados experimentan la extracción del tiempo, sin embargo son las personas que están encerradas las que quieren hablar de ello. Y descubra cómo la solidaridad

puede funcionar tanto dentro como a través de las paredes, así como las personas que se organizan en el exterior, académicos y no académicos, deberían descubrir qué es la solidaridad y cómo puede funcionar a través de las paredes.

Una de las cosas de las que Stevie y yo hablamos durante un tiempo que he aprendido de muchos, muchos, muchos, muchos años de hablar con personas que han estado encerradas por leer cosas escritas por personas que estaban encerradas, encerradas en cárceles, encerrados en campos de concentración, encerrados en ocupaciones militares, encerrados de todo tipo. Personas que han estado encerradas en la ocupación de Cisjordania en Palestina desde hace más de 70 años.

Lo que he aprendido de les personas que han estado encerradas resuena con lo que sé sobre estar vivo en general. Y eso es experiencia no es lo mismo que conciencia. La experiencia nos dice muchas, muchas cosas que son bastante ciertas. Pero es al probar la relación de la experiencia de uno con otro y otro en el proceso de construcción de solidaridad que produce la conciencia que necesitamos para liberarnos colectivamente en contra de hacer la prisión o cualquier aspecto de la vida que estemos tratando de cambiar un poco mejor. y menos letal.

La conciencia, de hecho, es de lo que creo que se trata el Estudio y la Lucha. Es el tipo de conciencia que personas como Cabral y el partido del Partido Africano por la Independencia pusieron en marcha en la búsqueda de su larga revolución de 13 años contra la dominación colonial de Portugal con el fin de crear las condiciones para que la conciencia florezca y desarrollar las escuelas creadas que se construyeron, dotaron de personal y se pusieron en marcha tan pronto como se liberó una zona en ese país.

Así que durante la guerra. Cada año, se estableció una escuela en algún lugar. Y atendido por personas que eran tanto soldados como maestros o que tenían roles dobles o triples en esa revolución.

El trabajo de ser libre, es decir, es el trabajo de la solidaridad, y mi definición de solidaridad, que es la tercera pregunta que me hicieron.

La solidaridad es dependencia mutua. Si la solidaridad significa que nos volvemos dependientes unos de otros, de hecho, es lo opuesto a esa fuerte independencia individualista que las personas que han alcanzado la mayoría de edad en los Estados Unidos y en el sistema cultural estadounidense, la economía política de la cultura capitalista tiene una forma que insiste en que son todos individuos solitarios en el planeta. Esto no tiene ningún sentido para mí. Hay 7.500 millones de personas en el planeta. Deberíamos depender unos de otros en lugar de tratar de averiguar cómo ser independientes unos de otros. Pero, cuando digo solidaridad es dependencia, significa que tiene que haber algún tipo de sentido de dependencia mutuamente acordado, es decir, un sentido de dependencia constantemente renovado para que la dependencia no se convierta en dominación o en ser dominado.

Significa que nos colgamos unos de otros en lugar de que unos cuelguen de otros. En cierto modo, es fácil pensar en la independencia solidaria pensando en el poder y la diferencia, no de una manera fatal. Sino más bien de la manera que más me gusta describir. Mi mejor amigo tiene poder sobre mí. Me hace feliz de una manera que yo no puedo hacerme feliz. Yo dependo de él. Dependemos unos de otros que el poder no es un poder dominante, no es un poder cruel, no es un poder despectivo o controlador. Es el tipo de poder que hace posible lo social.

Así es como yo defino la solidaridad. Creo que la siguiente pregunta, ¿debo continuar? está bien. La siguiente pregunta tiene que ver con aprender del movimiento abolicionista en Europa. En realidad, no sé a qué abolicionistas franceses se refería Stevie. He hablado con varias personas en Francia y en Europa a lo largo de los años. Y de hecho, ha habido un gran esfuerzo en los últimos años para las personas que están involucradas en un trabajo mayoritariamente anti racista, contra la brutalidad policial y pro inmigrantes. Ese es el enfoque mucho más que las cárceles. Policía, migración, brutalidad. Y luego, cosas relacionadas, vivienda, seguridad, comunidad. Estas personas han estado tratando de vincular sus luchas en los diversos países que se suman a Europa.

Así, por ejemplo, Vanessa Eileen Thompson se ha estado organizando con mucha gente en Alemania y Suiza, al igual que otros en Alemania se han estado organizando con gente allí y en Bélgica y Holanda. Hay personas en Francia que se han estado organizando en toda Francia, pero hay mucha organización en las grandes ciudades y luego, a lo largo de la costa sur, porque muchos inmigrantes de larga distancia están tratando de cruzar el Mediterráneo para llegar a un lugar donde es más, la oportunidad de un salario seguro, aunque de una forma muy marginada.

Aquí en Portugal, hay mucha lucha en torno a la vivienda, la educación, la brutalidad policial. Recientemente hemos comenzado una campaña porque un joven murió bajo custodia recientemente, tenía solo 23 años. Sería igualmente trágico si tuviera 73 años. Y estaba encerrado aquí en la prisión aquí en Lisboa. Hubo una gran demostración sobre eso.

Pero aquí, como es cierto en muchas otras partes de Europa, gran parte del trabajo de abolición es como el trabajo de abolición, por ejemplo, en los Estados Unidos en los siglos XVIII y XIX se centró no tanto directamente en lo que iba a ser. Luchó como en las condiciones de la vida cotidiana que harían que la lucha contra esa cosa sea segura, la cosa contra la que hay que luchar es más segura para desaparecer. Está bien. Entonces, si las personas tienen un lugar para vivir o no están preocupadas por el dinero, no están preocupadas por la deportación, no están preocupadas por todas las cosas que hacen que la vida esté llena de ansiedad y de vulnerabilidades, entonces, la necesidad de la policía comienza a desvanecerse.

Si las personas pueden vivir en comunidades no acosadas por la policía que tienen una educación decente, atención médica decente, etc., nuevamente, la violencia organizada de la policía o la patrulla fronteriza se vuelve menos evidente como una necesidad del orden social.

Entonces, los abolicionistas están trabajando en todas esas áreas en un esfuerzo por hacer retroceder lo que parece ser tan normal en términos de fuerzas policiales masivas, fuerzas fronterizas masivas, etc.

Creo que acabo de recibir una nota sobre algo. está bien. Estoy haciendo una pausa. Se me ha pedido que haga una pausa. Haré una pausa y pasaré a la siguiente pregunta.

¿Estás listo? está bien. Y gracias, nuevamente, quiero agradecer a todos los que están haciendo la interpretación. Es tan hermoso. Me encanta poder verlo y debería aprender a leer. Eso. Así que la última pregunta fue sobre Chester. Así que vamos a terminar. Esto es lo último de lo que voy a hablar.

Stevie es de un lugar de Pensilvania llamado Chester. Es una ciudad que ha experimentado décadas y décadas y décadas y décadas de los efectos de la desindustrialización desde mediados de la década de 1960 en adelante. Es un lugar que tenía un pequeño grupo de internacionalistas negres radicales que eran amistosos, si no, dentro del Partido Pantera negra para la autodefensa y otras personas que se organizaban allí también. Y esa gente, como mi propio padre, tenía trabajos de clase trabajadora muy comunes. Eso es lo que hacían durante el día. Fueron e hicieron sus trabajos de clase trabajadora. Y el resto del tiempo lo organizaron, promovieron ideas. Descubrieron cómo lograr logros políticos en la lucha política. Aquí mi historia sobre mí en Chester. Fui a la universidad en Pensilvania durante un año. Un año muy largo y triste en Swarthmore College en un elegante y frondoso suburbio de Filadelfia. Todos los árboles y bonitos edificios.

Y me sentí infeliz y lloré todo el año. Esto fue en 1968, 69, había 40 estudiantes negres en esta escuela que tenía quizás 1200 estudiantes. Entonces los estudiantes empezamos a organizarnos. Nosotros, los estudiantes negres, comenzamos a organizarnos para exigir que esto fuera en 1968, que Swarthmore College encontrara, admitiera e inscribiera a más estudiantes negres.

Muy sencillo, ¿verdad? 1968. El mundo estaba en llamas. Y nos enfurecimos. El Decano de Admisiones decidió redactar los perfiles académicos de los 40 alumnos, 40 de nosotros y entregar nuestros perfiles académicos, nuestros puntajes en el SAT, nuestro GPA de secundaria, lo que estudiamos, etc.

La gente se levantó una mañana y encontró los perfiles de los 40 estudiantes negres en sus buzones, todos los estudiantes. Y el argumento del decano fue, estos son los mejores negres del planeta y no son tan buenos. Entonces, claramente, no podemos profundizar más y admitir a un estudiante negre más y mucho menos de lo que estos estudiantes están exigiendo. Entonces decidimos organizarnos y luchar. Planeamos y hablamos y hablamos y planeamos y discutimos. Estudiamos y luchamos. Pasamos mucho tiempo tratando de encontrar qué hacer. Y mirando lo que estaba sucediendo y los disturbios en el campus y las calles de todo el país.

Y recuerde, esto fue en 1968. Martin Luther King fue asesinado en abril y Bobby Kennedy en junio y hubo muchos asesinatos sucediendo todo el tiempo.

Y decidimos que teníamos que hacer algo dramático. No pudimos tener una conferencia de prensa para intentar resolver nuestro problema. Decidimos hacernos cargo de la oficina de admisiones y lo hicimos. Entramos todos preparados. Planificación detallada. Jurarle a la gente que guardaría el secreto, decirle a la gente que no quería ser parte de eso estaba bien, pero que no podían delatarnos. Tuvimos solidaridad. Y un pequeño grupo de nosotros se hizo cargo de la oficina de admisiones. Este Decano de Admisiones, muy abnegado, se acercó a nosotros y nos dijo: pueden retenerme aquí, pero dejar que todos los demás se vayan.

Y dijimos que no queremos a ninguno de ustedes, que salgan todos de aquí. Sacamos a todos de la oficina, nos encadenamos y sitiámos toda la escuela. Dado que la escuela es una escuela cuáquera, detuvieron todo lo que normalmente estarían haciendo para reunirse en la forma de reunión cuáquera que los cuáqueros hacen para discutir y discutir y discutir y reflexionar y discutir y averiguar qué querían hacer desde entonces hasta ahora se llama la crisis.

Durante la crisis, durante nuestra ocupación de la oficina de admisiones, les diré esto, porque les hablé de mi padre. Mis padres condujeron desde New Haven, Connecticut, hasta Pensilvania para hacer educación política con nosotros. Entonces llegaron a Swarthmore y tuvieron que ayudarlos a trepar por la ventana del edificio donde estábamos. Y mi papá dio algunos talleres de educación política, mi mamá, que también era muy tímida, se quedó atrás e hizo otras cosas con el grupo.

Y en un momento, el grupo decidió delegar, delegar en mi padre la autoridad para hablar en nuestro nombre. Y fuimos a buscar al presidente de la universidad, estaba preocupado o era grosero, depende de tu punto de vista.

Mis padres se fueron. Nosotres nos quedamos en la oficina. Mucho alboroto. Y luego, ocurrió una tragedia. Murió el presidente del colegio. Murió repentinamente, tuvo un infarto, era un hombre joven, tenía 40 años. Y él murió.

Así que corrió el rumor por todo el campus de que habíamos estado burlando de él y acosándolo y lo habíamos visto morir. Nadie estaba con él, estaba solo. Una forma terrible de morir.

Y estábamos encerrados en la oficina de admisiones en el frondoso y elegante suburbio. Asustados porque ahí es donde estábamos. Estábamos parados en la ventana de la oficina de admisiones mirando hacia afuera y hay un camino de entrada circular en el pasillo principal llamado Parrish Hall y era de noche, de enero, era de noche. Y de repente, un montón de carros subieron lentamente por el camino.

Y había 3 carros, tal vez 4. Y las puertas de los carros se abrieron y había algunos hermanos en Dashikis parados en las puertas de los carros mirándonos. Y lo sabíamos, lo sabíamos. Así que empacamos, limpiamos la oficina, salimos corriendo, nos subimos a los autos, nos llevaron a Chester, Pensilvania, nos alojaron en una casa, esta casa que nos acomodaba a todos. Todavía no estamos seguros de cómo sucedió. No había muebles, pero sí un piano. Entonces cantamos mucho. Y pasamos algunos días tratando de averiguar cuál sería nuestra próxima actividad.

Y los chicos venían una vez al día y nos traían algo de comida, se aseguraban de que estuviéramos bien. Aparte de eso, prácticamente nos dejó solos. Y luego, ocurrió otra tragedia. Alguien había ido a buscar el periódico, el New York Times. Éramos un montón de nerds. Entonces, leíamos el New York Times. Y sentada leyendo el periódico, supongo, era el 20 de enero de 1969, y volví la página y aprendí leyendo el periódico que mi primo, que era lo más cercano a mí, si dijera que era mi hermano, lo entenderías mejor. Lo habían matado en Los Ángeles, era miembro del partido Black Panther y el LAPD había comenzado una guerra entre los Panthers y los Estados Unidos y mi primo había sido asesinado. Así que leí sobre eso en el periódico.

Así que la gente de Chester me cuidó y me cuidó y, finalmente, me llevó a un lugar donde podría tomar un tren e ir a casa y estar con mi familia para que podamos llorar. Y esa es mi historia sobre Chester. Chester me salvó dos veces.

Garrett: Muchas gracias por eso, Ruthie. Así que creo que lo que vamos a hacer es simplemente reproducir el último clip de Stevie en respuesta a la pregunta, ¿qué lo hace sentir optimista sobre el movimiento a favor de la abolición hoy? Y luego, tal vez le arrojemos eso [a usted] para un cierre final. Y gracias, estás haciendo el trabajo del Señor.

Garrett: ¿Qué es lo que te hace optimista sobre la situación actual del movimiento abolicionista? ¿Qué es lo que te preocupa?

Stevie: [pregrabado]: La juventud. La energía, el nivel de comprensión que tienen. El hecho de que el movimiento de hoy ve a los jóvenes, ves que tampoco están estancados en esta cosa del patriarcado cis-het, como ves a las personas trans queer, ves la diversidad en la medida en que ... realmente ves la diversidad en el movimiento entre los jóvenes personas. Y siento que su energía, no se van a engañar, no se van a desmovilizar, no tienen ningún problema para hacer frente al poder, lo cual es asombroso para mí, ya sabes, es asombroso para mí. Y siempre les digo a los

jóvenes, siempre estás esperando a les viejes, pero yo digo escucha, Fred Hampton tenía 21 años cuando lo asesinaron. Y cuando empezaron las Panteras Negras. Hablo de cuántos años tenía Malcolm y cuántos años tenía Martin en el boicot de autobuses de Montgomery. 26? Hablo de que sabes, que Malcolm era joven, no esperes a les viejes, estamos sentades. Tienes que hacer esto.

Y señalando la otra cosa, en el otro lado de eso, incluso aquí, lo encuentro preocupante porque no involucramos a les jóvenes como es necesario.

Existe la idea, especialmente los jóvenes negros y morenos, de que son peligrosos, están fuera de control y estamos socializados para temerlos. Entonces, incluso en la cárcel, hay gente que dice, oh, esos jóvenes están locos, no vamos a hablar con ellos, y sin darse cuenta de que estos jóvenes, en realidad, son la clave. Ellos son la clave. Entonces, tenemos que poder hablar con ellos e involucrarlos y pasar tiempo con ellos, ya sabes. Y construye con ellos. La otra cara para mí es que dentro de la prisión, no veo a mucha gente que se involucre con los jóvenes y los escuche.

Hablarán con les jóvenes, pero no con les jóvenes. Sabes a lo que me refiero. Quieren dirigirles y guiarles y esto, pero no escuchan lo que les jóvenes tienen que decir. Y tienen cosas que decir. Y me enseñan todos los días; aprendo algo de una persona joven y digo "¿Hablas en serio? No lo sabía, no lo sabía". Su perspectiva es diferente, ya sabes, soy mayor y estoy aprendiendo cosas de ellos, aprendo por qué suceden ciertas cosas. No estoy en las calles, no estoy en las esquinas, no en los vecindarios en los que están. Entonces, estoy aprendiendo lo que sucedió allí y por qué desde su perspectiva. Y es muy diferente de lo que, ya sabes, te dirá el PIC, o lo que te dirán los medios, o lo que te dirá el fiscal del distrito, así que es importante escuchar a les jóvenes.

Seguimos diciendo que cuanto más cerca del problema, más cerca de la solución, bueno, ellos están viviendo en el problema. Están viviendo en él. Y pueden decirnos algunas cosas y se trata de escuchar a les jóvenes también. Y eso es, supongo, una cosa que me entusiasma de la juventud, pero al mismo tiempo, me preocupa un poco cómo no estamos involucrando a la juventud de la manera que realmente necesitamos.

Garrett: Entonces, Ruthie, cerraremos con la misma pregunta. ¿Qué es lo que te hace optimista? ¿Y qué es lo que te preocupa?

Ruthie: Algo que me hace optimista es la increíble conectividad que veo entre personas de todo el mundo ahora que, tal vez, se hizo más evidente con COVID, pero también creo que COVID produjo esta solidaridad. Entonces, por ejemplo, he estado trabajando con enfermeras.

Las enfermeras nacionales unidas. Y sus resoluciones de su conferencia anual en septiembre fueron asombrosas. Y octubre, fue increíble. Las resoluciones cubrieron todo. Incluida la prisión en las cárceles. Todo. No dijeron, soy un trabajador de la salud y solo puedo hablar sobre temas que son temas básicos de les trabajadores de la salud. De manera similar, he estado hablando con personas en la India que han descubierto una variedad de formas de hacer posible que las personas tengan vidas que no se arruinen por los trastornos económicos y políticos del creciente

fascismo, por un lado, y el terror de COVID por el otro, y las guerras en curso que constantemente son producidas por quienes tienen el equipo para librarlas.

Finalmente, me alienta que, como estaba diciendo, es el caso aquí en Europa y, ciertamente, el caso de mis camaradas en todo el continente africano y más allá, la gente está construyendo, construyendo, construyendo conexiones, tratando de descubrir cómo desarrollar y mejorar el tipo de solidaridad que necesitamos para convertir el mundo que queremos en el mundo que necesitamos en el mundo, perdón, el mundo que queremos en el mundo que necesitamos. Todas estas cosas. Así que todo este internacionalismo ha hecho que mi corazón se vuelva grande y mi mente en llamas.

Una de las cosas que me preocupa es que la mejor forma en que puedo expresarlo es así. La gente se emociona mucho por una buena razón cuando ellos, cuando nosotros, hago declaraciones de uso de nosotros. Cuando nos encontramos con algo que parece explicar un problema. Me emociono mucho. Ahora lo tengo. Lo tengo. Veo el problema.

Pero luego, como fue el caso de la esclavitud que discutimos hace aproximadamente una hora en prisión, la gente tiene dificultades para alejarse de esa explicación cuando se encuentran disponibles diferentes tipos de evidencia y comprensión para su uso. Y eso realmente me preocupa. Me preocupa porque sé que se necesita un tiempo para cambiar nuestra forma de pensar sobre las cosas. Ciertamente, podría contar muchas historias sobre mi propia conciencia en constante desarrollo. Pero también es cierto que creo que muchas personas de todas las edades tienen la costumbre de recitar lo que creemos que es correcto, como si las palabras fueran lo suficientemente mágicas para hacer el trabajo que realmente requiere organizar y ensayar la revolución.

Entonces, emocionada, preocupada, pero siempre estoy llena de esperanza.

Garrett: Muchas gracias. Creo que cerraremos con eso. Y solo quiero, en nombre de todos los organizadores de Estudio y Lucha esta noche y sé que cuando comparta esto con él, Stevie estará tremendamente triste porque no pudo participar más, pero muy agradecido por su tiempo y pensamientos. Así que gracias a todos.

>> RUTHIE: Gracias, Garrett, gracias a todos. Que tengas una tarde encantadora. Buenas noches.